جرمي زيران منشئ الهلاك

أنورالجندى

ملتزم الطبع والنشر مكتبة الانجلو المصرية

تصدير

مضى جرجى زيدان الى رحمة الله عام ١٩١٤ بعد حياة عريضة حافلة ضخمة ، لم يعرف قدرها الذين عاشوا ابانها • وان عرفوها فهم لم يحيطوا بها ، ذلك لان المعاصر يغشاه أحيانا الضوء القوى فلا يستطيع أن يراه

والواقفون على المسرح لا يستطيعون أن يحكموا على العمل الفنى كما يحكم عليه المشاهدون له ولذلك فان الكتاب والنقاد الذين كانوا يقفون مع جرجى زيدان على مسرح الفكر ، لم يصلوا الى فهم الآثار التى حققها فى تطور الفكر العربى ، وأساليب الكتابة العربية واتجاهات البحث التاريخى كما نفهمها نحن الذين جئنا بعدهم

وقد كان من الضرورى أن يمر جيل من الزمن تسقط فيه المجب، وتزول الغواشى ، وتتكشف الحقائق ، وتتفاعل فيها آثار الرجل خلال البيئات : الادبية ، والعلمية ، والتاريخية ، والصحفية ، عندئذ يستطيع المنصفون تقدير آثار الرجل ، ووزنها ومعرفة قوتها الذاتية ، ونتائج تفاعلها

لقد مر اليوم على وفاة جرجى زيدان أكثر من أربعين عاما ، ومر على انشاء الهلال نيف وستون عاما ، ومضى على اصدار أضخم مؤلفاته أكثر من نصف قرن ، هذه المؤلفات الضخمة ، لاسيما كتابيه « تاريخ آداب اللغة العربية » ، و «التمدن الاسلامي» ، وكل منهما يبلغ أكثر من ١٥٠٠ صفحة

ومع الاثر البعيد لهذين الكتابين • ولروايات الهـ الله • وللهالال نفسه • فأن الرجل العظيم الذي شغل نفسه بالبحث بضعة وعشرين عاما من زهرة عمره ، لم يلق ما يستحقه من تقدير ، ولم يصدر عنه حتى اليوم كتاب يتناول حياته بالدراسة ، وأدبه وفكره بالبحث • وقد كان خليقا أن يؤلف عنه أكثر من كتاب أو بحث

وهو تقصير لا سبيل الى انكاره ، أو الاعتبادار عنه فى تاريخنا الادبى ، هذا مع تقديرى لما كتبه عدد من الباحثين من فصول فى الهلال عن حياة الرجل ، وما الفه عبدد من طلاب العلم من رسالات للجامعات عن جرجى زيدان والهلال

غير أنه كان من الضرورى أن يدرس جرجى زيدان دراسية موضوعية ، وفق أصول البحث العلمى من جيلنا • هذا الجيل الذى استطاع أن يعيش فى ظل آثار جرجى زيدان ومدرسته ، والتيارات التى اجراها فى ميدان الفكر ، والتاريخ والادب ، والتى بدا تفاعلها فى أدبنا المعاصر يأخذ دورا ايجابيا واضحا

ذلك أن المدرسة العلمية فى التفكير ، والموضوعية فى الادب ، ومدرسة الاسلوب التلغراف ، والبحث العقلى القائم على الاستقراء مدينة كل الدين للرجل الذى رسم لها الطريق ومهد لها السبيل ، وقتح امامها الآفاق ، وتحمل المتاعب الاولى التى تواجه كل رائد جديد ، يسلك بالناس طريقا غير مطروق ويفتح أمامهم بابامن أبواب التجديد كان مهوبا وموصدا ، وكان الرجعيون يقفون بالمرصاد لكل من يقترب منه

ولقد كان الشعور بأهمية دراسة جرجى زيدان يملا نفسى منف وقت طويل ، منف عشر سنوات كاملة ، منف بدأت أدرس الادب العربى المعاصر من نفس الخط الذى وقف عنده العالم الكبير ، وفى خلال هذه الفترة الطويلة ، وخلال دراستى المتعددة للجسفاذات والفصول والإبحاث ، للصحف والمؤلفات التى صدرت منذ أوائل القرن العشرين حتى اليوم كنت أحسى بمدى الدين الذى وضعه هذا الرجل في أعناقنا . كنت أشعر بمدى الاثر الضخم الذى أذابه

فى افكارنا . كنت القاه فى كل انتاج حديث ظهر بعده . كنت القاه فى المقاد ، واحمد أمين ، وسلامه موسى ، وهيكل ، وكثير غيرهم

ولقد دفعنى هذا كله الى أن أدرس حياة هذا العالم العلامة ، فلما أخذت أبحث حياته وأتعمق كتاباته ، ملا ووحى اعجابا وتقدير ابطابعه النفسى المتواضع الكثير الاعتداد ، الذى هو بالسنبلة من القمح اشبه، تنحنى لا نها مليئة ، فيه الحلق الى جوار العلم ، وفيه البساطة الى جوار العمق ، وفيه الروح الى جانب العقل ، ولطالما كان العلماء مثلا من أمثلة التواضع والحياء

لقد رأيت حياة جرجى زيدان وهى تبدأ متجهمة قاسية جافة ، ولكنها لا تجد من النفس الكبيرة ، التى وهبها الله اياه ، الا مزيدا من الجد والعمل والكفاح الطويل ، في سبيل الوصول الى الهدف المرصود، والغاية المرجوة ويظل جرجى زيدان يحرر روحه القوية المضيئة من آسار الحياة المجهدة المنهكة حتى يتحرد ، وينتصر ، ويصل الى الذروة ويصبح عالما فذا بعيد الاثر فى حياة الادب العربى والفكر العربى ، والصحافة العربية

واذا كان قد أتيح لى اليوم أن أقوم بهذا الواجب الادبى عن جيلى فى دراسة جرجى زيدان ، والبحث فى آثاره وانتاجه ، فانما أود أن أكون متجردا للغاية ، منصفا للرجل ، واضعا نصب عينى مسئولية المؤرخ والناقد ، التى لا تعرف المجاملة ولا تنحرف عن احقاق الحق

وانی أعتقد أن جرجی زیدان كان رجل عقل ، ولم یكن رجل عاطفة • وكان یؤمن بحریة العقل وكلمة الحق • وكان یرحب بالنقد ولا یضیق به فی حیاته ما دام صادرا عن نفس منصفة ، لا یشوبها هوی ولا یدفعها قلق

وفي حدود هذا الاتجاه ارجو أن أواجه حياة جرجي زيدان وآثاره

حياته

- حياته العامة
 - شبابه
 - ثقافته
 - شخصيته
- أسلوبه ومذهبه الادبى
 - تجربته وخبرته

حياته العامة

حياة قصيرة اذا قيست بالسنوات ، فقد قضى جرجى زيدان في الثانية والخمسين ، وهو عمر قصير بالنسبة لأعمار كثير من المفكرين والأدباء الذين بلغوا سن السبعين او تجاوزوها . وقد كان يمكن لو امتد العمر بمثل هذا الرجل ، الذى شفل كل دقيقة من وقته بالعمل ، أن يقدم مزيدا من العمل الادبى والفكرى ، يضاف الى آثاره التى قدمها ، فغدت مرجعا لكل باحث

ولعله كان قد أعد عددا من الابحاث ، لم تول تحتاج الى مزيد من المراجعة والمقابلة ، لتستوى كتبا وآثارا يمهد بها للباحثين ، فتكون المراجع الأولى لفن أو لآخر ، كما كانت كتبه عن التمدن الاسلامى وآداب اللغة العربية والانساب، وطبقات الخلق أو علم الفراسة. أذكان في هذه الأبحاث كلها رائدا في العربية لم يسبق ، وأن سبق فقد كان هو موسوعيا شاملا، لايستغنى عنه أذا ماطلب الباحث مراجع، فيها من الشمول ، وفيها من التجرد ، وفيها من الوضوح والاعتدال

فقد استطاع جرجى زيدان أن يكسب ثقة قارئه بأسلوبه الواضح، وأعصابه الهادئة ، وعباراته النقية ، وطريقته المستأنية التى ترضى الباحث ، وتعطى للقسارىء الراحة النفسية التى تجعله يمضى فى القراءة ، ويوغل فيها ، وقد ملأه اليقين بصدق الباحث وسلمة اتجاهه

غير أن حياة جرجى زيدان ، وأن كانت قصيرة في عدد السنين ، فقد كانت عريضة ضخمة موفورة عميقة . ولعل عمقها وعرضها هو الذي قصر بها وأنهاها باكرة . أذ كان ينفق من وقته وأعصابه ما يعجز عنه الانسان الطبيعي ـ على الرغم من ضخامة جسمه ، وقوة بنيته، وسلامة نفسه، وصدق عزيمته . وماظنك برجل كتب في أنين وعشرين عاما أكثر من ٣٥ الف صفحة ، ما بين رواياته

ومؤلفاته والهلال . ولم تكن هذه الكتابات انسائية ، اذن لكان ذلك مقبولا ، وانما هى ابحاث عقلية ، راجع لها مئات المؤلفات الانجليزية والالمانية والعربية . قراها واستوعبها ، وحاول ان يربط بينها ويصفيها وينقى آراءها ، ويفلب اصدق رواياتها ، ثم يسميفها ويهضمها ، وينقلها الى مؤلفات لها طابعها العلمى

لا شك أن هذا الجهد الضخم الذي بذله جرجي زيدان ، في هذه الفترة الباكرة من عمر المفكر العربي المعاصر ، من نهاية القرنالتاسع عشر وبداية القرن العشرين ، وفي زمن كان التقدير المادي للادب ضعيفًا وقليلًا . ومع نفس عزوفة بطبعها عن التملق أو التزلف أو اصطناع اساليب الكسب الذليل ، كان من شأن كل هذا ان يعجل بنهاية العالم الذي كان يعتمد على قوته الذاتية وأعصابه القوية ، ويكتفىبالقليل ويرضى بالضرورى ، ولايتطلع الى الكماليات أوالمظاهر وحياة جرجى زيدان الفكرية الخالصة ، هي عمره الأدبي ، في خلال اثنين وعشرين عاماً ، من عام ١٨٩٢ ــ ١٩١٤ ، وما سبقها انما كان تحضيرا واعدادا ، لهذه الدفعة الضخمة التي تشبه الي أبعد حد حياة الأعلام من أدباء العرب الذين سبقوا فألفوا مئات من الكتب . ففي خلال هذه العشرين عاما اخرج جرجي زيدان اكشــر من ثلاثمائة مجلد من الهلال والقصص والكتب . أخرجها في صبر وايمان يجابه الصعاب فيها بعزيمة المؤمن ، ويواجه المتاعب فيها بروح العالم . يكتب ويراجع ويصحح ويعد الصـــور والخرائط والأغلفة . ثم يشرف على كل مايتعلق بالتوزيع والتصدير والحوالات كان يفعله في صبر وثقة وأناة

ولطالما وقف وراء «الرخامة» التى تجمع عليها الحروف ، ساعات وساعات ، وهو يكتب ويصحح ، يكمل فصلا ويختصر آخر، ويرسل «كلشيهاته » الى اوربا ليصنعها هناك

وهو بين كل هذا المشاغل يقرأ ويكتب ، عشرات من المؤلفات والصحف والمجلات كانت ترد اليه من اوربا . ما من كتاب عن العرب أو الاسلام أو الأدب العربي الا أرسل في طلبه وقرأه وانتفع به

كانت مكتبته عامرة ضخمة : الجذاذات والملفات والمجلدات بها تزحم اركانها، ولا يستطيع احد أن يمد يده اليها اويحاول تنسيقها. تضم مراجع في مختلف انواع البحث التاريخي والاجتماعي والأدبي

وفى حومة هذا المعترك كان يعيش جرجى زيدان ، معظم الوقت ، مرتب الذهن ، طيب النفس ، يقسم وقته بين العمل وبين المقابلات وكانت له جلسات طيبة فى بيته تحفل بأهل الفكر والأدب . وكان كل «عصر» يجلس فى مكتبة الهلال بالفجالة ، ويلتقى فيها بالمفكرين والشباب ، وقد لقيه فيها شباب أصبحوا بعد كتابا كبارا ، منهم العقاد ، والزيات ، وأنطون الجميل

ومن العجيب أن جرجى زيدان بدأ هذه المرحلة من العمل الفكرى في سن الثلاثين

ولكنك لا تحس وانت تطالع آثاره بأنه في أول الشبباب حيث النفس مستطيرة ، والعقل لم يكتمل نضجه ، وانما ترى أسلوبا واضحا وروحا فيها عمق التجربة ، وهظهر الرجولة الكاملة ، وطابع العلماء ...

وعندى أن شباب جرجى زيدان لم يكن فى مظهر اسلوبه او افكاره او كتاباته ، وانما كان فى ذلك الروح القوى الذى ظل الى آخر لحظات حياته شابا فياضا ، مندفعا فى العمل بقوة ، لا يبالى الزمن ولايحس الحاجة الى الراحة . فقد كان مدرعا بالعافية نتيجة لاستقامته ، وبعده عن مزالق الاهواء ، واتجاه مسراته كلها الى العمل الذى وهب له نفسه واعصابه ووقته كله

لم يكن شباب جرجى زيدان فى أسلوب كتاباته ولا موضوعاته كشأن الكتاب فى شبابهم عندما ينهجون نهجا ثم يتحولون عنه بعد أن ترتفع بهم السن ، بل كان جرجى زيدان فى يومه الاول كيومه

(_

الأخير: منهجا ، وأسلوبا ، واتجاها . بل كان شباب جرجى زيدان فى مذهبه الادبى . مذهب البحث عن الجديد من الافكار والتحرر من أساليب البحث القديم ونفوره من جمود الآراء التى تريد ان تقف بركب الفكر والحياة عند حد محدود ، كان يتطلع الى الأمام وينظر الى الغد ، وينفذ الى المستقبل فى قوة وايمان

شبابه

شريط طويل من الحياة، فيه الجبل والبحر، والوادى والصخر، والظمأ والتعب، والسهر والعرق والدموع، في خلال ثلاثين عاما من شباب جرجى زيدان، ذلك الذى عاشه الشاب المتطلع الى المجد. بين بيروت والقاهرة والخرطوم قبل أن يخرج الهلال عام ١٨٩٢

انه قصة كفاح طويل في سبيل العلم؛ بداها في بروت مسقط راسه. في مدرسة ابتدائية ، ثم عمل مجهد مع والذه في المطعم الذي كان يملكه ، لم يصرفه عن دراسة اللغة الانجليزية في ستة شهور . ثم تصميم على الدرس؛ واستعداد لكلية الطب؛ واجازة في الصيدلة . ثم سفر الى القاهرة لاتمام دراسة الطب، ثم عمل في الصحافة في جريدة الزمان . ثم سفر الى السودان مع الحملة النيلية . ثم عدودة الى مصر . ثم عودة الى دمشق . ثم اتصال بالمجمع العلمي . ثم دراسة اللغات العبرية والسريانية . ثم عمل في القتطف

انها عشر سنوات قضاها جرجى زيدان مع والده . . لم تمنعه يوما واحدا من التفكير في مستقبله ، ولا في هدفه الذي أحبه وملأ عليه نفسه . وهو الأدب والصحافة والكتابة

القد كانت تمهيدا طيبا بالرغم من مظهرها المتجهم . ففيها تعلم الانجليزية واتقنها والتقى بطائفة من الأعلام كانوا يزورون مطعمهم . وفيها قابل صفوة من الشباب المتطلع الى المجد مثله . وقرا كتبا عدة وخلالها في المساء انتظم في جمعية شمس البر الأدبية

كانت النفس الطموح تدفعه فلا يقف لحظة عن الاستعداد لغايته: غايته القريبة وهي أن يكون طبيبا نافعا في حيه ، تدر عليه

مهنته ما يكفية ويكفى والديه . وغايت البعيدة وهى الثقافة والكتابة وا علم . هذه الغاية التى كانت حتى ذلك الوقت مبهمة فى نفسه غامضة ، لا يعرف من مرماها أكثر من أن يصل الى قدر من الثقافة ، يؤهله ليكون انسانا عميق الفهم للحياة . ولقد بقيت هذه الغاية مطوية فى نفسه حتى بدا يؤلف كتلسبه الأول « انساب العرب » عام ١٨٨٥ الذى قدمه للمجمع العلمى الشرقى ثم عمل فى المقتطف عامين مديرا له

هناك أشربت نفسه فكرة أخراج « الهلال » الذى ظهر وله سمت آخر مغاير لمجلة المقتطف . فيه طابعه الواضح : « الطابع التاريخي » الذى كان قد توفر عليه بالتأليف والدراسة

ذلك أن « المقتطف » كان مجلة علمية بحتة . وكان للأدب فيها جانب ضئيل ، أما « الهلال» فقد كان مجلة أدبية تاريخية في الاغلب صورة جرجى زيدان نفسه في ثقافته وأهدافه الفكرية

وان كان جرجى زيدان قد اشتغل محررا فى جريدة الزمان ، بعد حضوره الى مصر ، فان المقام لم يطل به فى هذه الجريدة اليومية ، اذ سرعان ما غادرها ليسافر مع الحملة النيلية الى السودان لانقاذ غوردن

وان كتابه عن « انساب العرب » واتصاله بالمجمع العلمى الشرقى ودراسته العبرية والسريانية ، بعد ان ارتفع به السن ، لتعطينا كلها الدليل الاكيد على وضوح الطابع الذى بدات تتبلور فيسه شخصيته . وهو طابع « العالم المؤرخ » وقد اعانه على ذلك قدرة بالغة في الترجمة ، وطبيعة قوية في البحث ، مكنته من الاحاطة بها في سهولة ويسر

وقد رسم جرجى زيدان صورة شبابه فى مذكراته فقال عسن دراسته:

« ارسلنى والدى الى المدرسة وانا فى الخامسة من عمرى ، عند معلم اسمه « الياس أو جرجس شفيق » قسيس عائلتنا . وكان

العلم الى ذلك الحين لا يزال محصورا في رجال الكنيسة . واذكر اننى كنت اتعلم عنده القراءة في المزامير ، وهو أولكتب القراءة يومئذ بعد الهجاء . فكنا نحفظ المزمور من كثرة تكراره ، وكنا نقراه ونحن لانعرفه . والقاعدة أن نقرا بصوت عال ، وهو ماعبر عنه بالتسميع، وربما قرأ أثنان أوثلاثة معا، والمعلم جالس متربع وراء صندوقه . وراسه يكبو على صدره من النوم ، وشخيره يخالط أصواتنا . والفلق أداة للقصاص . ولاأذكر أنى ذقت طعم هذه الآلة في المدرسة، ليس لفضيلة في ، ولكننى كنت كثير الخجل ، شديد الخوف من اليس لفضيلة في ، ولكننى كنت كثير الخجل ، شديد الخوف من العقاب ، أحب الابتعاد عن أسباب الشحناء

کنت اشعر بهذا الخلق منذ طفولتی . کنت ابتعد عن کل ما یغضب المعلم او ببعثه علی انتهاری او ضربی

وقضيت في تلك المدرسة سنتين على ما اظن حتى قال المسلم لوالدى: ان جرجى قد ختم درسه وصار « يفك الحرف » فسر والدى سرورا كثيرا . ومعنى ختم القراءة ، انى صرت اعرف اقرا المزامير جيدا . هذا صحيح ، كنت اقرا جيدا ، ولكنى لم أكن افهم ما اقرا

ونقلنى والدى الى مدرسة كانت فتحت حديثا فى بيروت . وفى هذه المدرسة اخذت بعض مبادىء الحساب والنحو والخط، وابتدات افهم وفتحت عينى . واغلقت المدرسة وانا فى التاسعة من عمرى (١٨٧٠) وخرجت منها وانا اعرف مبادىء الصرف والنحو والخط والحساب وقليلا جدا من اللغة الفرنسية ... »

وقال جرجى زيدان: ان والده احتاج اليه وهو في سن الحادية عشرة ليساعده في « مطعمه » وكانت عبارته « تعالى يا جرجى لمساعدتى سبعة ايام أو ثمانية» فأبيت كرها، لانى كنت أحب التعليم كثيرا . ولكنى أطعته وأنا أعلل النفس بالرجوع الى المدرسة ، فامتدت تلك الايام السبعة الى سبعة أعوام أو ثمانية ، قضيتها في أسواق بيروت بين عامتها ، وأنا مضطر لمعاشرة أحط الطبقات »

ثم سمع أن صديقا لهم هو « المعلم مسعود الطويل » « قد افتتح

مدرسة يعلم فيها الشبان اللغة الانجليزية ساعة الغروب. فشعرت برغبة لى فى تعلم هذه اللغة ، ولااذكر انى فعلت ذلك بدافع الطمع فى المستقبل »

كان فى الخامسة عشرة ، وكان معه خمسة عشر تلميذا ، مالبثوا أن استصعبوا درس هذه اللغة، فأخذوا ينصرفون عن المعلم . ماعداه ورفيقا واحدا اسمه « درويش صفير » وبعد خمسة شهور قال له المعلم : انك صرت تعرف الانجليزية كما أعرفها أنا . .

وقال انه جرب نفسه فى مطالعة كتاب « رحلة كوك » فى جزائر المحيط: « فرايت نفسى اقل كثيرا مما كنت اظن . فأخذت فى الدرس لنفسى . وساعدنى على اكتساب ما اكتسبته لنفسى بالمطالعة ، ونحوها انى كنت قوى الارادة ، قوى العزيمة ، قوى البنية ، صبورا على العمل))

قضى جرجى زيدان ثلاث سنوات أو أربعا بعد تركه المدرسة ، لم يقرأ كتابا ولا استفاد كلمة حتى أوشك أنينسى ماتعلمه فى المدرسة . غير أن صديقه خليل الذى كان زميلا له منذ أيام الدراسة قد التقى به ، ففير سبيل حياته ، وكان «خليل» اليفا الى نفسه . . « وقد أحببته كثيرا ونظرت اليه نظر الاعتبار لما أنست فيه من الشهامة والانفة واللطف » وكانا يتواعدان على الخروج للنزهة مرة بعد الظهر الى ظهور الاشرفية أو غيرها ...

وكان شعر المتنبي هو الطائف الاول الذي ملا نفسه

« وقد أفادنى « خليل » أنه كان يحفظ أشعارا كثيرة • ويحسبنى أحفظ شيئا ، فكان يقول البيت من شعر المتنبى أو ابن الفارض وهو معجب به • ويتوهم أنى فهمت معناه • وكان ذلك جديدا عندى . ولل لى التفكير فى معانى الشعر ، فصرت اقرأ وأفسر وازداد كل يوم رغبة فى قراءة الاشعار لأن تفهم معانيها كان يزيد رغبتى فى مطارحتها • • • »

وهكذا كانت « المطارحة » أول خطواته الثقافية ٠٠٠ حببه الشعر فى المطالعة ، فاقتنى ديوان المتنبى وابن الفارض ، وهما رائجان فى بيروت « فقد أخذت اقرؤهما واتمعن فى معانى ما أقرؤه . فاذا وفقت لفهم بيت من الابيات الغامضة ، لذ لى ذلك كأنى فتحت بلدا أو لقيت كنزا» ولكنه ما كاد يتعلم اللغة الانجليزية حتى تحول عن هذا الاتجاء العاطفى وبدأ الطريق العلمى ٠٠٠

كان طوال يومه مشغولا بالعمل فى المطعم مع والده ٠٠٠ فاذا جن الليل فانه لا يهجع ليريح نفسه من متاعب العمل طوال اليوم ولكنه يفزع الى هواه الشريف فيظل يقرأ ويكتب أحيانا الى الصباح

(١) كل مابين الاقواس هو من عبارة جرجى زيدان في مذكراته الخاصة

۲ ـ جرجی زیدان

« ۰۰۰ كنت أضىء المصباح وأجعله على الشباك بجانب سريرى ، وأقضى ساعات فى الدرس والمطالعة • وكثيرا ما تشرق الشمس وأنا جالس • ودق والدى باب غرفتى مرة • وكنت جالسا أقرأ وأكتب على سريرى فنهضت وفتحت له ، وأنا أحسب لا يزال ساهرا ، وقد أتى ليحثنى على النوم كعادته • • • فلما فتحت الباب رأيت الفجر قد لاح • فسألنى مالى أراك قد استيقظت باكرا هذا الصباح فقلت له : انى لم أنم بعد • • • فغضب وأخد ينصح لى أن أرفق بصحتى • •

وبدأ الاتجاه العلمى فى نفس جرجى زيدان فى هذا السن الباكر فى صدورة تأليف قاموس للغة الانجليزية والعربية « وقد مضيت فى هذا العمل الى حرف (E) ثم مللت وحق لى أن أمل · لأنى كنت قليل المعرفة باللغة وفلما توقفت عن العمل حزنت حزنا شديدا . اذ سبق الى ذهنى انى خلقت ضعيف العزيمة ، قليل الهمة . وتشاءمت ألا أعمل عملا وأصبر عليه حتى يتم »

وكان ـ اذ ذاك ـ في سن السادسة عشرة ٠٠٠

وفى هذه الاثناء قرأ كتابا باللغة العربية كان دعامة من دعامات اتجاهه فى خدمة العربية بعد : هو « مجمع البحرين » للشيخ نصيف اليازجى • « وهو كتاب أدبى وضعه على طريقة المقامات • وكان شأنه عظيما عندى لانه ساعدنى على معرفة الفاظ لفوية أفاخر أقرانى بمعرفتها • • »

واشترى مع صديق له كتاب « العروس البديعة » لدراسة النواميس الطبيعية

وحفزته مطالعة الشعر الى محاولة النظم فكان ينظم البيتوالبيتين لا يعرف وزنهما ولا اعرابهما ٠٠٠

وقالت عنه والدته تصف حاله « انه يصرف الدراهم في شراء الورق بلا فائدة »

وفي هذه الاثناء تعرف برجلين عظيمين درس ادبهما من بعد ، وكتب

عنهما واصبح عالما مثلهما: هما ابراهيم اليازجى وبطرس البستانى وقد سجل فى ذكرياته انه صادق « اليازجى » واحب صحبته . « وما زلت أذكر انه غادر المطعم يوما بعد ان تغذى فيه ونسى نظارته على المائدة فلما لحقت به وقدمتها له ابتسم وقال مداعبا « نسيت عينى عندك . ولكن لا خوف عليهما لانى تركت قلبى عندكم طويلا ولم يصب بسوء »

ولعل اتجاهه الى نظم الشعر يتصل الى حد كبير بمعرفته للبستانى، فقد استفاد من اقواله فى الشعر واللغة وغيرهما، كما حفظ كثيرا من الشعر الجاهلى الذى كان يتلوه عليه

ثم اشترك في مجلة « المقتطف » فكان يطالعها بدقة ويفخر بانه يقتنيها ، ويحب أن يعرف الناس عنه أنه يطالعها ، وهنا يحاول تجربته الاولى في عالم الكتابة فيكتب « المقال الاول » الذي وأن يكن لم ينشر الا إنه فتح أمامه باب الدرس الطويل للوصول الى المنزلة التي تؤهله للنشر

«ثم اردت ان أكون ممن يكتبون في المقتطف فكتبت مقالة بالفت في تنقيحها وتنميقها على قدر استطاعتى . ولم أكن حتى ذلك الحين على شيء من علوم اللغة . ولكنى كتبت تلك المقالة عن احساس صادق . ونقدت فيها الآباء الذين يهملون تعليم أولادهم في صغرهم فيشب هؤلاء الأولاد جهالا وتفوت الفرصة لتعليمهم ، وتلك كانت حالى في ذلك الحين، فلما لم تنشر مقالتى لم أسىء الظن . بل اعتقدت أنى لم أصر أهلا لنشر مقالاتى ، ولم أكتب لأى صحيفة بعد ذلك الحين الا بعد أن درست الطبيعيات ، ودخلت مدرسة الطب حيث تفقهت في بعض فروعه »

وفى خلال هذه الفترة كانت نفسه الطموح لا تنى تؤرقه وتدفعه فى سبيل عمل كبير . كان كلما رأى الطلبة الناجحين شعر بانقباض لحرمانه من أن يكون مثلهم وكان يسال نفسه دائما : ألا يأتى يوم يقف فيه موقف أولئك المتعلمين وبينما هو يفكر ويقدر ، وقع فى يده كتاب كان له أبعد الاثر فى اتجاهه الفكرى ومستقبله ...

« كنت قد اطلعت على كتاب «سرالنجاح» الذى نقله الى العربية الدكتور يعقوب صروف، فهاج في نفسى النشاط والحماسة، بما سجل من تراجم بعض العظماء ممن بلغوا ذروة المجد والنجاح بجدهم واجتهادهم واعتمادهم على انفسهم . وفيهم ابن الحلاق والاسكافي والصانع والخادم . وكنت كلما قرات شيئامن ذلك اهتاجت مشاعرى واستولى على الارق ولم أجد سبيلا الى النوم ، كما يتملكنى الشعور بالاسى والحزن والانقباض اذ أجد نفسى مقيدا بالاستمرار في عملى البعيد عن العلم الذى ارغب في تحصيله والمستحقبل الذى اتوق الهه »

وتفاعلت فى نفسه المعانى فعزم عزمته وحزم امره ، وصمم على دخول كلية الطب حيث كان له اصدقاء فيها « لاننى بعد تخرجى طبيبا استطيع بمنزاولتى لمهنة الطب ان اكسب ما اعيش به انا واهلى ... »

ولكن كيف السبيل ولم يبق على افتتاح السنة الدراسية الاشهران ، وهل تكفى هذه الفترة القصيرة لتحصيل علوم متعددة ضخمة مرهقة ، لا بد من اجادتها والامتحان فيها . واستغرب اصدقاؤه اقدامه على هذا العمل الخطير وقالوا له ان طالب الطبيجب ان يمضى قبل ذلك بضع سنوات لتحصيل العلوم التى تؤهله لدراسة الطب . هذا عدا وجوب تمكنه من معرفة اللغة الانجليزية وعلوم اللغة العربية ، وفي مقدمة هذه العلوم الحساب والجبر والهندسة والفلسفة والطبيعة والنحو والصرف والبيان

وقالوا له لا بد من عامين على الاقل ليستطيع دخول الطب . ولكنه اختزل العامين في شهرين والارادة _ كما يقول هو _ تحقق المستحيل . وعجب الذين يعرفونه لهلذا الجلد العجيب والعزمة القوية . وكاد هو فعلا أن يتراجع لولا أيمانه بنفسه « هالني الأمر مرة أخرى . وكدت أنثني عن عزمي في هله المرة لولا أنني كنت كبير الثقة بنفسي فيما تحتاج اليه من صبر واجتهاد . . . »

وحين اعترضته مصاريف الدراسة قالت له والدته الحانية ...

« القسط الأول سبع ليرات عثمانية ... عندى هذا المبلغ . وقد الحرته منذ حين وسأعطيك اياه ... »

ودخل جرجی زیدان کلیة الطب عام ۱۸۸۱ ، وبذلك حقق املا كبيرا ظل يراود نفسه عشر سنين

وفى خلال العامين اللذين قضاهما بها كان فذا فى التهامه العلوم الرياضية والطبيعة، وتلك ظاهرة اخرى فى شخصية جرجى زيدان. فالشاب الذى تعلم اللغة الانجليزية فى شهور ستة ، راح بعدها يلتهم الكتب والمجلدات والقواميس ، ويدفعه طموحه الى ان ينشىء قاموسا كاملا . . . يتجه مرة اخرى الى العلوم العسيرة فى كلية الطب بنغس الروح والقوة والثقة بالنفس

فهو يحب الطبيعيات والرياضيات حبا كبيرا ، وشغف بها شغفا

« احببت مبادىء الكيمياء ... ولذت لى لذة عظيمة .. ولا زلت اعتقد ان الكيمياء الله العلوم وانفعها . وكنت منذ اخذت فى دراسة العلوم ، كلما درست علما احسبه الله سائر العلوم . هكذا شائى فى الطبيعيات والرياضيات ، فلما درست الفسيولوجيا والاقرباذين رايتهما ألذ العلوم ...

الا الكيمياء فما زلت اعتقد الى الآن أنها الذها جميعا لأن
 الانسان يرى العالم بها غير ما كان يراه من قبل . . . »

وليس أدل على أصالة المزاج العلمى فيه من قوله أنه وجد في دراسة النبات المدة ، وخصوصا في فسيولوجيته وتشريحه لما فيه من النظام والحكمة: وتلك طبيعة العلماء ولا شك

وفى كلية الطب ماذا فعل الشاب الطموح الفقير: لقيد كان أول ما شفله هو تدبير المال . . . فمضى يشتغل اشغالا اخرى يستعين بها على دفع ثمن الكتب والاقساط

ولكنه كان فى ذات نفسه عزوفا عن زملائه الطلاب . يرى نفسه غريبا عنهم . وهو بطبيعته المنطوية يحس احساسا جديدا . . « ومع

فرحى بدخول المدرسة كنت ارانى غريبا فيها ، كانى لبست ثوبا فصل لسواى . فلهم والدون يحملون عنهم أعباء الأقساط وسائر النفقات . وانا وحدى مضطر الى الشغل للقيام بذلك . وكان صفى مؤلفا من تسعة تلامذة كان نظرى اليهم مثل نظرى لسائر التلاميذ . وحملنى خجلى ووثوبى تلك الوثبة الكبيرة من السوق الى المدرسة الكلية على تجنب الاختلاط بهم فعدوا ذلك منى كبرياء » . .

ثم انصرف عن نفسه هذا الشعور بعد قليل ، واندمج مع زملائه الذين بهرهم تقدمه ونبوغه ، وتأثرت نفس جرجى زيدان عندما رأى أول جثة في كلية الطب « ولا انسى ساعة فتحوا التابوت ، وقد تغطت الجثة بالازهار ، وفاحت رائحة العنبر لكثرة أوراقه وأزهاره، ووقع نظرى على جثة ذلك الفلام فأثر منظره في نفسى فما زلت حتى اليوم كلما شممت رائحة العنبر تصورت الجثة أمامى . . »

وتعلم جرجى زيدان اللغة اللاتينية . التى تولى دراستها له الدكتور فارس نمر . . ووجد صعوبة فى درسها لاول مرة ، ولكنه حصل فى امتحانه على درجة كبيرة (٩٩ من مائة) . « وهله نادر وقوعه خاصة فى اللاتينية » . ثم نال الامتياز فى الكيمياء التحليلية

ذلك لانه كما يقول عن نفسه « كنت أتعلم تلذذا بالعلم لا طوعا لاشارة والدى أو ولى أمرى . فكنت أفهم ما أدرسه جيدا . . »

ويضيف جرجى زيدان مهرجان الشهادات فى نهاية العسام ٠٠ «كنت جالسافى مؤخر القاعة فلمابداوا بتوزيع شهادات الامتياز لل من أحرزوا قصب السبق فى الفنون التى يدرسونها لل ويضحكون الدائرة العلمية وبعض الرفاق يولون وجوههم نحوى ويضحكون الى أن وقف الدكتور لويس وبيده شهادة ونادى باسمى وانى نلت الامتياز فى (الكيمياء التحليلية) فلم أر بدا من التقدم لتناولها فخشيت وقد غلبنى الخجل والناس يصفقون وخصوصا التلاميذ كأنهم فرحون بفوزهم . فوصلت الى الدكتور وتناولت الشهادة ورجعت ، والتصفيق متواصل وأنا انظر الى الارض خجلا فسمعت بعضهم

يقول « لا ترجع ، انتظر الشهادة الاخرى ، . فلم ابال ، فما وصلت الى مكانى حتى سمعت الاستاذ بورتر ينادى باسمى وأنى نلت الامتياز في (اللغة اللاتينية) فرجعت والتصفيق ما يزال متواصلا فتناولتها وعدت وأنا أكاد أذوب من الخجل ولكن قلبى كان يرقص فرحا ، . »

ولكن جرجى زيدان لم يستمر اكثر من عامين فى كلية الطب ، فقد حدث أول اضراب فى سبيل حرية الراى ، وكان له هو زعامة هذا الاضراب . ثم اغلقت المدرسة بعد أن حصل على أجازة الصيدلة . وقد وصفه المترجم له فى مذكراته وصفا مطولا يختصره فى هذه العارات :

حادث الاضراب في الكلية الامريكية من أجل حرية الفكر يعسد الحادث الاول من نوعه في الشرق . فقد كان لاخراج احد الاساتذة من الكلية وقع أليم في نفوس جميع طلبتها . فاجتمعت كلمتهم على الاحتجاج عليه . وشاركهم في ذلك كثيرون وانقطع الطلبة عن الكلية وألفوا لجنة لتقديم احتجاج الى المجلس الاعلى للكلية في أمريكا ، وطلبوا اعادة الدكتور لويس لعدم صحة التهم التى اسندت اليه ولعدم وجود من يحل محله في تدريس الكيمياء في الكلية . والتجأت الكلية الى تهديد الطلبة . وابدى الطلبة ثباتا عجيبا في موقفهم فانقطعوا جميعا عن الدروس وكتبوا اليها محتجين . وأرسلت الكلية الى جميعا عن الدروس وكتبوا اليها محتجين . وأرسلت الكلية الى على نفقات الدراسة ـ من يقول له أنها تعرض استعدادها لعسدم مطالبته بالمصروفات المدرسية اذا هو عاد الى الكلية . فكان جوابه مطالبته بالمصروفات المدرسية اذا هو عاد الى الكلية . فكان جوابه الرفض القاطع . وهنا قررت الكلية فصل الطلاب الذين وقعوا على الشكوى وقرار الإضراب

 الازمة بعيدة الاثر بالنسبة له . « شعرت بانقطاع حبل الامل وبان جهودى ذهبت سدى »

ولكنه حاول محاولة اخرى . فقد تلقى خطابا من وكيل مدرسة الطب « القصر العينى » بالقاهرة يبدى استعداده لقبول طلبسة الكلية الامريكية في صفوفها بعد امتحانهم ، وبذلك اعتزم السفر الى القاهرة لدراسة الطب بها

ولم يكن يملك نفقات السفر ، ولايدرى كيف يحصل عليها ويحصل على نفقات تعليمه في القاهرة ، «ولكن جارا قديما لناهو المعلم مصباح المحمصاني علم بالامر ، فاستدرجني فأعطاني ستة جنيهات ،وابدى استعداده لاعطائي اكثر . فأخذتها شاكرا وضممتها الى ماكان معي من مال يسير . وقد رددتها بعد سنة من وصولى الى مصر وعملى بها . . »

وهذا جانب آخر من نفسية جرجى زيدان يصور الوفاء والاداء ووصل جرجى زيدان الى القاهرة يريد شيئا . واراد القدر شيئا آخر فقد اخفقت مساعيه فى الالتحاق بكلية الطب فاتجها اتجاها جديدا

شخصيته

ان « شخصية » جرجى زيدان باهرة ولاشك لكل من يحاول ان يدرسها ويتعمق جوانبها ، انها شخصية العصامى الموهوب ، القوى العارضة ، العميق الايمان بنفسه ، القادر على الصمود فى وجه الاحداث ، الدءوب الصارم الذى لا تفتنه المظاهر ولا يخدعه البريق ولا يعشى عينيه الضياء اللامع ، الرجل الذى كان فى شبابه شيخا، وفى شيخوخته شابا ، غلب عليه العقل ، وعسر ف الاناة والروية والصبر ، انه الخجول الحيى الذى لا يغشى مجالس اللهو وهو فى نفس الوقت الجرىء المؤمن بالشجاعة الادبية ، الذى يقول الحق دون أن يخاف ، والذى يعتر فبالخطأ ، ويؤمن بالسلام والبساطة ، ويواجه الامور مواجهة العلم والواقعية

كون نفسه بنفسه ، وبنى عقله و فكره و ثقافته بجهده ، حتى بلغ ذروة الحكمة والعلم ووقف فى صف قادة الفكر فى العربية . لم يكن له من عون على هذا العمل الضخم الا ارادة قوية ، وعزيمة صادقة، فقد كان فى اعماقه طبع الراهب العزوف عن مطامع الدنيا وترفها ومادتها وزخرفها ، المؤمن بفنه و فكره ، المتوفر عليه ، الدائب فى تعميقه و تجويده

ان شخصية جرجي زيدان تظهر واضحة من مصدرين :

أولهما: مذكراته التي تركها ونشرت عام ١٩٥٥ في الهلال وتحدث فيها عن نفسه بصراحة بالغة . هذه الصراحة وحدها تكشف عن شخصيته ، وعن رجولته ، وقوة نفسه ، التي جعلته لا يخجل من أن يعترف بالفقر والحاجة . وقد كان يستطيع أن يغض الطرف عن هذا الجانب ويتجاهله لولا أيمانه وصراحته وثقته

يقول: « نشأت في صباى وأنا أرى والدى يخرج الى دكانه مع الفجر ولا يعود الا نحو نصف الليل أو قبيله . وأرى والدتي لاتهدا

لحظة من الصباح الى الساء . ولا تعرف الزيارات ولا الاحتفالات. ولا المجتمعات ، حتى الدينية ، فشببت على ذلك والفته . فغرس ذلك فى ذهنى ان الانسان خلق ليشتغل وان الجلوس بلا عمل عيب كبير »

هذه هي اللمحة الاولى في شخصية جرجي زيدان

وفى المدرسة كان _ كما صور نفسه _ : كثير الخجل ، شديد الخوف من العقاب ، يحب الابتعاد عن اسباب الشحناء . وتلك صفة قد توافرت فى جميع النوابغ والاعلام ، اذ كانوا كذلك عزوفين عن المجتمعات ، بعيدين عن مواطن الصراع

يقول جرجي زيدان:

« خالفت سائر التلاميذ من حيث اللعب ، لانى لم اكن ميالا للهو مطلقا ، وكنت أعد ذلك نقصا فى ، فلم اكن أطير الطيارة ولا العب بالطابة (الكورة) وبالكلة (البلية) الا نادرا ، وقد أقف للفرجة أو أرافق التلامذة أذا خرجوا لتطيير طيارة ضخمة ، كان يجتمع اليها أبناء الحى فأتبعهم وأنا معجب بمهارتهم فى صنع الطيارة أو تطييرها . . »

هذه لمحة أخرى من طابع نفسية جرجي زيدان

واللمحة الثالثة: عندما انتزع من المدرسة الى العمل مع والده في السوق ، يقول:

« كنت اتجنب عشرة اهالى سـاحة البرج لانى لم أكن املك من وقتى فراغا للهو ولم يكن من طبعى »

وكان يحب من الملاهى سماع القصص ، كان شغوفا بذلك أشد الشغف:

« فكنت اذا رايت القصاص «الحكواتى» يمشى ذهابا وايابا ، يتلو قصمة عنتر أو الزير سالم أو غيرها ، والناس جلوس يصفقون له وهو يمثل مواقف الحديث باشارته وصوته ، كنت انسى موقفى واصغى بجميع حواسى

« وكان « الحكواتي » يروى على الدوام القصص الاربعة المشهورة يومئذ وهي : فيروز شاه . عنتر . الزير سالم . على الزيبقي « ناذا : : تا الله المالة المالة

« فاذا فرغت سنة عاد الى أولها فسمعتها غير مرة ولا أعترض على سماعها ولا أشكو من الوقت الذى أضعته فيها . . »

وفى الوقت الذى كان يحب هذا اللون من اللهو البرىء ، كان يكره « كراكوز » ويصفه بأنه « تمثيل بذىء كله فحش وسوء أدب »

ولمحة رابعة كونت شخصية جرجى زيدان : هي حبــه لاهل الشحاعة والحماسة :

« كان يطربنى من احاديث ذلك الدور ، ما كان يجرى بين طائفة من اهل البطالة ، اذ يفاخرون بالشجاعة ، فيزعم أحدهم انه لقى جماعة فهزمهم . أو أنه دخل مكانا مظلما ، ورأى فيه العفاريت فطردهم ، وكانت هذه الاحاديث تلذ لى وتثير فى الحماسة لتقليد الشجعان وأهل المروءة . . »

وكان فى هذه الفترة _ فترة التكوين النفسى _ يكره الخمــر والميسر .. ويوازن بين طابعه النفسى وبين استعداد هذا الفريق من الشباب فيرى البون شاسعا:

« كان تقصيرى عن مجاراة أولئك الشبان فى التفاخر والطرب والشرب وأنا فى نفس الوقت أحب العلا وأطلب الشهرة ، فرايت مقامى بين هؤلاء كالدجاجة الفريبة . . »

ويصل جرجى زيدان الى سن السادسة عشرة ... وهنا يبدا في التفكير ، في الانتقال من طور الى آخر .. وقد بدات شخصيته تستحصد وتقوى ويطبعها الاستقلال والتحرر:

« اكتسبت شيئا من استقلال الفكر ، فخرجت من دائرةالانقياد الاعمى وصرت اعتد بما يكون لى من رأى خاص . وأن خالف آراء من حولى . ونما ذلك تدريجيا حتى صرت انتقد آراء الآخرين أو أعمالهم ، وأحرص على صون كرامتى الشخصية وأغالى في ذلك

كثيرا . كما ادافع عن رايى ولا اقبل رايا غيره الا بعد بحث واقتناع ... وكان لهذا اثره فى اتجاهى العملى فى الحياة ، فجعلت نصب عينى ان احافظ على نقاء سريرتى . وان اتجنب الكلام البذىء ، ومعاشرة غير الادباء . وامسكت عن المزاح امساكا تاما ، فغلب الجد على اقوالى واعمالى . وبالغت فى الابتعاد عن مواطن الشبهات حتى اصبحت لا ارفع عينى الى وجه امراة ، ولا امر بشارع فيه بيت يخوض الناس فى سيرة احد ساكنيه »

ومن هذه اللمحات النفسية تبرز شخصية جرجى زيدان ، وهى تأخذ طابعها الذى عرفت به بعد . هذه النفس المفطومة عن الاهواء ، القادرة على كبح جماح شهواتها واهوائها في هذه السن الخطيرة : سن المراهقة

وقد أدى ذلك الى النتيجة الطيبة:

« لا أخشى أن أصرح بأنى قضيت ثمانى سنوات فى ذلك الوسط الخطر ، ثم خرجت منه طاهر الذيل نقى الازار . ولا أنكر أنى أوشكت أن أقع فى الخطر غير مرة ، ولكن سرعان ماكنت أمسك نفسى وأواصل طريقى و فقا لخطتى ألى أن صار ذلك من فطرتى . . »

وهذا هو مفتاح نجاح جرجى زيدان فى حياته كلها . وهذا هو سر انتصاره الساحق وارتفاعه فوق زمنه . وفوقالاحداث ، وفوق الاوضاع الطبيعية التى كانت تسير حياته فى نطاقها

وقد بقى جرجى زيدان الى آخر حياته ، ليس له من نزوات او صبوات الالذاته الفكرية وأهواؤه الثقافية

هذا الطابع النفسى هو الذى كسب له انصاراته المتوالية: تفوقه على اقرانه فى كلية الطب ، تعلمه اللفسة الانجليزية فى شهور . حصوله على ٩٩ من مائة فى اللاتينية . سهره حتى الصباح يقرأ ويكتب بعد يوم شاق من العمل المتصل فى محل والده . . كل هذا لا يتأتى الا من طبيعة فيها هذا الفطام عن الشهوات . هذا الفطام نفسه الذى اعطى جسمه القوة ، وصحته العافية ، وامده بالعقل المستنير المشرق والقلب المتدفق ، والعلم الصافى النقى

ولعمرى كم كانت الاهواء سببا في سحق عبقريات مشرقة ، وتحطيم نفسيات عامرة بالخير ، لو تلفت اصحابها اليها وعملوا على حمايتها لكانوا صفا من صفوف الناجحين في محيط الفكر أو الاختسراع أو الفنون

وكان جرجى زيدان ذا ارادة صارمة وهو الذى يقول: ان الارادة تحقق المستحيل

هذه الارادة التى دفعته لان يتم دراسة عامين فى شهرين ، ويختزل العمر فى لحظات فيقفز من الشارع الى كلية الطب ، حتى هو نفسه اذهله هذا الانتصار ، وملأ نفسه توجسا ، جعله ينطوى عن اترابه فترة من الزمن

هذه هى ملامح الصورة النفسية لشخصية جرجى زيدان ، كما ترسمها مذكراته التى كتبها عن حياته فى الفترة الاولى منها . وهى تصوره فى مستهل العقد الثالث من عمره . فهل تغيرت شخصيته بعد أن هاجر الى القاهرة ، وذهب الى السودان ، وعاد الى بيروت، ثم جاء الى القاهرة مرة اخرى فاستقر بها يعمل فى المقتطف ، ثم يصدر الهلال ؟ . . .

ان أمامنا ملامح نفسيته وصورة شخصيته ، كما صورها عدد من أقرانه وتلاميذه الذين التقوا به وعاشروه ، أبانهذه الفترة بعد أن تقدمت به السن

يقول الاستاذ الزيات:

« كشف لى لقاؤه الجميل ، وحديثه العف ، واطلاعه الواسع ، وتواضعه الجم ، عن طراز من العلماء فريد ، لم الق مثله فيمن لقيت من العلماء في الازهر ودار العلوم والجامعة

«والحق أن جرجى زيدان مدين بعلمه وفضله ونجاحه لاخلاقه . وأشد اخلاقه أثرا في حياته: صدقه ، وجده ، ومثابرته . تخرج في أكثر العلوم على نفسه ، وشق طريقه في الصخر بسن قلمه ، واختار لجهاده الادبى الميدان البكر ، واعد له ما استطاع من قوة

الصبر وصدق العزيمة ، فانتصرانتصارا عز على غيره ، وعادبالنفع والخير على قومه »

ويقول السيد مصطفى لطفى المنفلوطى «كان مستقيما فى عمله ، أمينا فى علائقه لايكذب ولايتلون ولا يخيس بعهده ولاينكث بوعده، ولا يكسو بضاعته لونا غير لونها ليزخرفها على الناس ويجملها فى عيونهم . يتعلم منه العاملون ان الكذب فى المعاملة ليس شرطا من شروط الربح ، ولاسببا من أسباب النجاح . وكان واسع الصدر فسيح رقعة الحلم . فاذا تم لهذه الامة ، فى مستقبل حياتها ، خظها من شرف الاخلاق وعلو الهمة ونبالة المقصد فى جميع شئونها واغراضها ، فلنذكر أنجرجى زيدان احد الذين اسسوا فى أرضها هذه الدولة الفاضلة : دولة الادب والخلق »

وهذا صديقه فى جميع أدوار حياته وزميله فى أيام الدراسسة «سليم سركيس » يصف شمائله « . . عرفناه أيام كان طالب علم فى المدرسة الكلية ، الى ثورة عقلاء الطلبة ، الى قدومه الى القاهرة ، فى المدرسة الكلية ، الى ثورة عقلاء الطلبة ، الى قدومه الى القاهرة ، ففى جميع ادوار حياته كان صديقا يروق ويصفو ان كدر الناس عليه . وعرفته الامة العربية فى مشارق الارض ومغاربها نزيه القلم عفيف اللسان ، فى خمسة وعشرين عاما قضاها بين المحابر والاوراق، كان فيها مثلا للمبدأ الشريف « مناظرك نظيرك »

كان صادقا في صداقته لذويه واصدقائه ومعارفه ، فهو على الاطلاق الصحافي الوحيد الذي عاش في شرقنا وليس له عدو . واعلم علم اليقين انه كان مستشارا لعشرات من الذين كانت مشراته الصادقة سببا لنجاحهم المالي في التجارة والصحافة : على أنه أخطأ في وجهة واحدة فقط ، هو أنه كان صديقا للجميع ، ثم كان عدوا لنفسه فلم يشفق على جسمه ولا رحم قواه ، فظلم نفسه وذهب شهيد عمله الشاق .. »

ووصف نفسيته صديقه نعوم شقير فقال « من اروع خلق الفقيد حب الاستقلال، وأحب خلق اليه الصدق . يكره التظاهر والمباهاة ويبعد عن الخصام ، عاش ثلاثة وخمسين عاما . عرفته في كلية

بيروت الامريكية ثم في مصر . وكنت له جارا وصديقا ، فما اعلم انه في حياته كلها تقاضى أحدا ، أو نازع أحدا او كدر صفاء انسان . بل كان يسالم جميع الناس وما حسد احدا على نعمة ولا حقيد على أحد »

ويصل صديقه خليل مطران في تصوير شخصيته الى ابعد مدى من الفهم والعمق « . . ما عرفت رجلا أجمع منه للنقيضين – الكبر والاتضاع – منه ، مالم أشهده ولم أسمع عنه انه شكا دنياه بمحضر من أحد ولا أنه تمنى على أحد شيئًا باشارة أو بمصارحة . كما اننى لم أجده مرة مستفزا للاخذ بثاره ممن تهجم عليه في الصناعة التيهى مدار رزقه ومحور شهرته لاعتقاده شرف غايته وسلامة صنيعه من شبهة المستبهين

فاذا نوقش فى محادثة وانفق أن اخذته الحدة علا صوته فأسمعك عثرات الماء الصافى بحصباء العقيق فاذا دفعته فى بحث مما هــو عارف به فاندفع أشبع وأروى ولم يدع فى النفس حاجة

أما آدابه فمما راعنى منها أنه وازنها وهيأها بحيث ترضى الامير وتقرب الصديق وتعجب الغريب من غير تكلف حركة خصيصة لموقف من المواقف . وعلى هذا كان يعرض لى أن أقول أن في زيدان جمودا من جهة الملاقاة لا أحب عليه ليونة غيره مهما رقت وراقت

كان لا يلقى الا باشا ، وانما كانت بشاشته تلك أشف ظواهره البسيطة الرائعة من عفته المطوية وشهمه الحفى : ذلك أنه اختط خطتين : خطة عين لنفسه منتهاها عن طريق العقل • وخطة رسم لنفسه صراطها من جانب الخلق

الكساء والطعام والرياش اغراض فى نظره لايعتد بها ، ومن الاعتدال عيها كان يدخر ما يصون ماء وجهه ، فأيما حاله صار من النعمة نهض الى مستواها ولكن مع ترك فضل للدخل على الخرج ، فبذلك الحطام اليسير المتبقى بين يديه كان يتقى ضياع وقته ويصون مادة عفت وجوهر شممه • ومن ذلك الزائد الزهيد كان يقتنى تلك البشاشة

الدائمة التي لا يحولها اغبرار الحوادث ، ولاتشوبها كدورة الايام ولا يتخللها اصفرار الطلب . . »

والحق أن هذه الصورة التي رسمها « خليل مطرآن » بالغة الخطورة في تصوير شخصية هذا الرجل العظيم • انها تعطينا لمحة منروحه المتصوفة ، ونفسه الزاهدة المنصرفة عن الزخرف والترف ، متعاليا بهذا العفاف عن التماس الوقوف على بابعظيم أو منافقة كبير وهي شمال من شمال من شمائل السمو عزت في الرجال ، وكانت غريبة اشمد الفرابة بالنسبة للعاملين في الصحافة والادب في هذا الوقت الباكر الذي كان فيه الادباء والصحفيون يعيشون على صداقات الامراء والعيان • وكانت الاقلام عالة على بعض الجهات

هذا الشمم وهذا الكبرياء النفسى القائم على العفة والخلق والتسامى عن الماديات ، يعطى صدورة باهرة لهذا الرجل الذي آمن بقلمه ورسالته ، وتحرر من أن يكون أجيرا أو صنيعة لأحد أو جهة

وهكذا ترسم هذه الاقلام التي عاشرت جرجي زيدان وعرفته ، صورة واضحة تعد آمتدادا طبيعيا لصورة شباب جرجي زيدان وهي في مجموعها صورة شخصية انسان كبير على الصفائر والمطامع والاهواء • متواضع للناس حريص على السلامة ، عازف عن الحصومة والعملة كالغدير الرقراق • وقلمه يقطر الحكمة • ونفسه فيها صفاء الدعاة والزهاد • وهو بعد هذا عبقرى العقل • فيه جلد العلماء • وصبرهم على البحث والمراجعة والاستقصاء • ومن هذه البساطة والعزوف والجلد بني ذلك الهرم الضخم من المؤلفات والآثار

اسلوبه ومذهبه الأدبى

تعطى مؤلفات جرجى زيدان وسجله الخالد «الهلال» سورة متكاملة واضحة المعالم لمذهبه الادبى $\cdot \cdot$ تعطى صورة « المعلم » الذى يتخذ من ادواته الثلاث: « الصحافة » $_{-}$ « التاريخ » $_{-}$ « الادب » » وسائل الى غايته \cdot غايته الكبرى التى هى التثقيف والتعليم وتكوين جيل واع فاهم متعمق

وقد كان من الطبيعى للرجل الذى نصب نفسه لهدف المهمة ، ان يتخذ لها عدتها من المراجعة، والبحث والمقارنة المستفيضة، لاستخلاص الروايات الصحيحة المجمع عليها • يبدو هذا واضحا بالمقارنة بين مؤلفاته وبين التأليف في تاريخ الادب العربي والتاريخ الاسلامي قبله فقد أدخل الى هذه الدراسات عنصر التحقيق العلمي • وعنصر البحث الخالص المجرد من عاطفة الهوى والحب والمضالاة لتاريخنا الاسلامي وأدبنا وتراثنا • هدف المغالاة التي كانت تفرض علينا وتقديس » تاريخنا وآثارنا وتحول بيننا وبين الكشف عن أوجه القوة

وكان ذلك هو مندهب جرجى زيدان الادبى ١ انه الرجل الذي استطاع أن يقتحم هذا الحائط الضخم دون أن يغشى حملات الرجعيين والتقليديين عليه • فلما هبت عليه الحملة وأجهها باسما عف القلم واللسان ، لم يسرف فى الرد أو الجدل • ولم يذهب مذهب ناقديه فى الهجاء أو الاقذاع • بل كان عف القلم • متماسك الاعصاب • حريصا على طابع العلماء الذين يعرفون هدفهم ، ويعرفون حق قلمهم وشرف رسالتهم

ولقد أحب جرجى زيدان « النقد » وأفاد منه ورفعه فوق التقريظ درجات • وصمد في ميدان النقد صمودا قويا • فيه ايمانه بحقه • وهيه ثقته بأن الزمن كفيل بأن ينصفه وقد بلغ في ذلك أقصى ماكان يريد • فقد تبخرت الانتقادات التي وجهت اليه وذهبت جفاء كما

۳ ـ جرجی زیدان

العربية » • •

« . . لاجدال في ان الانتقاد اكثر فائدة من التقريظ . وقد يتبادر الى الاذهان أن انتقاد الكتب يحط من قدرها • أو يذهب بفضل أصحابها وهو خلاف الواقع • واذا رأينا له مثل هذا التأثير أحيانا فلان الكتاب المنتقد لم يكن يستحق عناية المنتقدين ، ولو ترك بلا انتقاد لسكان اسرع الى السقوط ، أما الكتب الهامة فانها تزداد بالانتقاد شيوعا ورواجا ويزداد أصحابها رسوخا في عالم الشهرة • فالانتقادمفيد للكتابوصاحبه وقارئه ، ولذلك رايت كبارالمؤلفين في اوربا

وعندما عرض جرجى زيدان لدراسة تاريخ الاسلام وجد خصومة من المسلمين والمسيحيين على السواء ، لم يرض احدامنهم ولكنه كان يؤمن بهدفه ويعرف طريقه ولذلك صم اذنيه عن النقد مادام ليس موضوعيا ومضى في عمله الى النهاية

اذا ظهر لاحدهم كتاب لم ينتقده الادباء عدوا ذلك اهانة له »

« تصدينا للكتابة فى تاريخ الاسلام والقراء لم يتعودوه والمسلمون معجبون بتاريخهم وغير المسلمين لايعرفون عنالاسلام الا ماوصلهم عن مطاعن الاجيال المظلمة فكان حظنا من المؤاخذة مضاعفا . غضب بعض المسيحيين لاننا على زعمهم بالغنا فى ذكر فضائل الاسلام حتى اتهمنا بعضهم بالمروق من النصرانية

وقال بعض المسلمين اننا قصرنا فى ذكر فضائل الاسلام . ولم يزدنا هذا الا ثباتا ونشاطا لاعتقادنا اننا على هدى فالفنا منها على اساليب احرزت اقبال العامة ورضا الخاصة فطبعت مؤلفاتنا مثنى وثلاث ورباع ونقلت الى معظم اللغات الشرقية. واهم اللغات الافرنجية فترجم بعضها أوكلها الى الفارسية والهندستانية والتركية العثمانية والتركية الازربيجانية واللغة الفرنسية والانجليزية والبرتغالية عدا الترجمات التى لم تنشر بعد فى الروسية والالمانية

 لا نقول هذا للتفاخر فاننا أبعدالناسعن التنويه باعمالنا وأنما نقوله رغم ارادتنا وتقريرا للحقيقة ومن الاسف أن من بين منتقدينا من ينتقد للتشفى أو التشهير لمنافسة أو نحوها مما يضعف عزائم المؤلفين . ونعرف عشرات من الكتاب الناشئين أولا خوفهم من الانتقاد الجارح لثابروا على الكتابة فاستفادوا وأفادوا . وكثيرا مايفخر المنتقد بما يستخرج من الخطأ»

ثم يصور جرجى زيدان ما اقيه في ميدان النقد فيقول:

« لانظن كاتبا من كتاب العصر لاقى مالاقيناه من الانتقاد فى اثناء الستغالنا بهذه الصناعة منذبضع وعشر بن سنة . وكناأول أمرنا نعنى بالانتقادات ونرد عليها ونبين التحامل كما فعلنا فى « رد رنان على نبش الهذيان » ورددنا فى المؤيد على انتقاد الجزء الاول من التمدن الاسلامي ولم يكن يصبح من الاغلاط التى يحاسبوننا عليها واحد من العشرة أو العشرين . ثم تكاثرت واجباتنا وضاق وقتنا فعزمنا على السكوت والاقتصار على النظر فى الانتقاد فاذا وجدنا فيه اصلاحا حقيقيا لدخلناه واغضينا عن سواه بلامناقشة لان الاخذ والرد فى هذه الحالة لا يأتى بشمرة لتمسك المنتقد برايه والدفاع عنه بكل جوارحه . فالاولى من قضاء الوقت فى الجدال نقضيه فى التأليف المفيد فجعلنا جوابنا على الانتقاد المثابرة على العمل فى خدمة تاريخ الاسلام وآداب اللغة »

وقد أشار جرجى زيدان الى انه من الخطأ أن يحكم الكاتب بتخطئة مخالفه في الرأى ، وقد يكون لمخالفه وجه آخر ، وانه نظر في المسالة من جهة أخرى

كما انه حرص على الاستفادة بما وجه اليه من نقد وقد سجل ذلك في مقدمة الطبعة الثانية لكتاب التمدن الاسلامي «ونظرنا في ماوصل الينا من انتقادات المنتقدين اوملاحظات الملاحظين مماتنشر في الصحف والكتب اوجاءنا في الكتب الخصوصية وتدبر ناها كلهابا خلاص وروية فأصلحنا ماصح عندنا واغفلنا الباقي وهو الاكثر وانما توهم المنتقدون خطأ لانهم نظروا فيه من وجه غير الذي نظرنا فيه نحن او اننا اطلعنا عليه في مصادر لم يطلعوا عليها فاكتفينا في هذه الحال بذكر المصدر الذي عولنا عليه في ذيل الصفحة (۱) »

⁽١) كانت هذه المساجلات الادبية بين جرجي زيدان ونتاده عام ١٩٠٠ وما بعدها

وكان مذهب جرجى زيدان الادبى يقتضيه أن يكتب فى أسلوب بسيطسهل ، يصل ألى جميع العقول والقلوب والاذهان دون عناء ويحتفظ فى نفس الوقت بتماسكه اللغوى، ومستواه العلمى ، فهو يكره البلاغة المعقدة ، والتقمر اللفظى ، والاغراب فى البيان

وهذا ميدان آخر من ميادين العمل الادبى الذى اقتحمه جرجى زيدان وبلغ فيه غاية المدى ، فهو الذى ابتكر فى الادب الحديث « الاسلوب التلفراف » القصير الواضح السليم الذى يؤدى المعنى بأقل عدد من الإلفاظ

وهو يصور هذا المعنى فيقول: «إن الابحاث الادبية تفتقر في تأديتها الى اعمال الفكر من حيث ترتيبها وسبكها في عبارة سهلة سالة من الركاكة والتعقيد وهذا في نظرنا هو الاسلوب العصرى الذي يجبعلى كل كاتب أن يحتذيه ، وهوشائع اليوم على اقلام الكتاب لايشنا عليه الا المتفانون في المحافظة على القديم الذين يحسبون اللغة وقفا لايحل بيعه أوالتصرف فيه وفاتهم أنها من قبل الاحياء الخاضعة لناموس بيعه أوالتصرف فيه وفاتهم أنها من قبل الاحياء الخاضعة لناموس الارتقاء يتغير بتغير أحوال الاجتماع من البداوة أو الحضارة . فتنمو بتولد الألفاظ الجديدة للمعاني الجديدة والتراكيب العصرية للافكار العصرية . وتذهب الالفاظ القديمة بذهاب معانيها كالاعضاء المهملة في الجسم الحي تقضى الطبيعة بانقراضها ليقوم سواها مقامها . الجديدة النامية فالتعبير الذي يصيب الألفاظ والاساليب باختلاف الاعصر دليل على احياء اللغة . ومن وقف في سبيل هذا التفكير فقد عارض الطبيعة . . »

فاذا مضينا ندرس مدى فهمه للتأليف وجدنا مذهبه واضحا صريحا يكشف عنه فى كلمات قليلة « خدمة الامة وارشادها » . فلهذا الهدف عمل ومن اجله اقذى عينيه تحت اضواء المصابيح الليالي الطويلة ليخرج هذه الآثار التي ما تزال تقف كالمسارات بعد اكثر من اربعين عاما لتهدى كل باحث فى ميدانها وهو يفهم رسالة الكاتب فهما دقيقا عميقا:

يقول « من تصدى للسكتابة والتأليف فقد جعل نفسه خسادما للمصلحة العامة الا من يحصر كتابته في شئون خصوصية او يعالج علما يلذ له ولا يهمه سواه او يتعاطى الكتابة لاغراض معينة او يكون

مرماه من التأليف بيان قدرته على الإنشاء والفوص على المسانى المويصة والالفاظ العربية بتقليد الاساليب القديمة التماسا لاعجاب العلماء مما يشق فهمه على جمهور القراء فهؤلاء وامثالهم يكتبون لانفسهم او لطبقة خاصة لفرض خاص ولهم منزلة وفضل ولكن في غير الخدمة العامة . واذا لم يصادفوا اقبالا من الجمهور اتهموه بالجهل وهددوه بالاعراض والتقاعد عن الكتابة . مع أنه لم يشعر بوجودهم لانهم لم يخاطبوه بلسانه . اما الكاتب العمومي فانه خادم الامة وولى ارشادها . وعليه ان يبذل الجهد في سبيل مصلحتها ولا بد له في تأليفه من ثلاثة شروط

١ ـ اختيار الموضوع الذي يرى الامة في حاجة اليه

٢ _ ان يسبكه في قالب يسهل تناوله

٣ ــ ان يتوخى صدق اللهجة والصراحة بلا انحياز الى طائفة
 او حزب

والكتاب يتفاوتون قدرة على القيام بأحد هذه الشروط او كلها بتفاوت احكامهم على النافع والضار من المواضيع وتباين قدرتهم على ايضاح افكارهم . ويصعب ذلك على الخصوص في المواضيع الادبية كالتاريخ والاجتماع والاخلاق ونحوها . . »

ويرى جرجى زيدان « ان صدق اللهجة والصراحة في القول والخلو من الفرض » هي اهم واجبات الكاتب . . . « لكنها من اصعب الشروط عليه اذ لا يسهل على الانسان ان يجرد نفسه من الروابط الدينية والاجتماعية التي تتجاذبه . وقد رضعهما مع اللبن وتمكنت من خاطره بتوالى الاعوام . وانما يقوى على مفالبتها قوى الارادة عالى التربية . وقد يتطرف المتعصب لامته او طائفته حتى لا يرى الحسنات الا فيها ولا يرى في سواها غير السيئات ولذلك فهو لا يفيد في الخدمة العامة وقد يضر »

والـكتابة عند جرجى زيدان لها شروط وقواعد . وهى ملكة وليست حرفة ولـكل لون منها لغة ومنهاج . وهو فى هذا معتدل الرأى يرى ضرورة الاخذ باللسان العربى وتجنب التعبيرات الافرنجية يقول « على من يعمد الى التاليف ان يحافظ على ملبكة اللسان العربى ويتجنب التعبيرات الافرنجية . ولا يتم ذلك الا بمطالعة

السكتب العربية الخالية من شوائب العجمة . بل لا بد له من مطالعة السكتب التي كتبها العرب في الموضوع الذي يريد السكتابة فيسه وما يقرب منه لاقتباس طرق التعبير في ذلك العلم . اذ لسكل علم عبارات والفاظ لا يستحسن ايرادها في علم آخر . فلغة العسلوم الطبيعية مثلا غير لغة الموضوعات الادبية ولغة التاريخ غير لغة الطب ولفة السكتابة غير لغة الخطابة

والـ كتابة في اعتقادنا ملـ كة غريزية كملـ كة الشعر . فالشـاعر المطبوع تظهر شاعريته ولو لم يعرف العروض . وكذلك الـ كاتب المطبوع لأن المعنى صـورة من صـور الذهن والـ كتابة رسم تلك الصور على الورق . والمعانى تخطر لعامةالناس كماتخطر لعلمائهم على تفاوت بينهم . وكل منهم يعبر عن معانيه اما تـ كلما او كتابة على السلوب خاص به

والمعانى ترجع فى وضوحها وابهامها الى حالة صورتها فى ذهبن الكاتب فاذا كانت الصورة واضحة فى ذهنه ظهر ظلها واضحا فى كتابته أو كلامه ، واذا كانت مشوشة ظهر لك تشوشها فى خلال سطوره ..»

وهو يرى ضرورة ترتيب اجزاء الموضوع وتنسيق العبارات بتناسق المعانى معالسهولة والوضوح « وهى ملكة غريزية لا تكتسب بالمزاولة او الصناعة . ولكل كاتب اسلوب خاص به يمثل سلسلة افكاره يعبر عنه باللوق فالكاتب يمتاز بلوقه ويعرف به »

ويصور جرجى زيدان صناعة القلم فى اجد اعداد السنة الحادية عشرة (١٩٠٣) من الهلال ـ بأنها اكثر المهن العلمية حاجة الى « التدبير » لانها تتعلق بشعور الناس ، وتمس حاجاتهم الادبية واعتقاداتهم الاجتماعية ـ لاسيما فى الشرق لاختلاف المسلمان واللذاهب والاذواق والإخلاق

وهو يرى أن الـكاتب الشرقى « قبـل أن يتناول القلم يرى العقبات تتوالى امامه ومهما يكن من تفاهة موضوعه أو اهميتــه

لا يدرى ما يكون تأثير اقواله على قرائه . فاذا ارضى المسلم لا يرضى المسيحى واذا ارضى المصرى لا يرضى السورى او العراقى . واذا ارضى النشء المتعلم اغضب المحافظين على القديم واذا ارضى هؤلاء جميعا لا يرضى نفسه لأنه لا يطلق لقلمه الحرية اللازمة لكاتب فى الاحتماعيات

ويضطر _ اى الكاتب الشرقى _ لتقرير الحقيقة الاجتماعية او التهذيبية التى يقولها الكاتب الافرنجى بصراحة دونان يحتاط لما قد يقيمه المتعنتون من الاعتراضات التى لا طائل تحتها لكنها تؤثر فى نفوس القراء

واول واجب على الكاتب اذا اراد ان يكون لكلامه تأثير في قرائه ان يغرس في قلوبهم حسن الظن به فاذا ساء ظنهم فيه ذهب تعبه سدى . فالكاتب العربي لا يقدر ان يفيد قراءه ويستفيد هو من مهنته الا اذا احسن التدبير ، لا يكفيه ان يكون عالما في موضوعه بل لابد من « التدبير » فيما يكتبه تجنبا لسوء الظن فيه . فيجب أن يكون على بينة من حاجات قرائه واخلاقهم وان يحسن سبك آرائه بما يرضيهم ويفيدهم وهذا لا يكون الا بالتدبير ، والتدبير اللازم للكتابة يختلف مقداره باختلاف البحوث . وتزيد الحاجة الى التدبير كلما تعددت الكتب وتفرعت البحوث . . »

ومن كل عبارة وكلمة من هذه المكلمات تحس بالتجربة والخبرة والمسئولية التى يفهمها جرجى زيدان حق الفهم ويقدرها كل التقدير وهو يواجه قراءه بآثاره ومؤلفاته واعداد مجلته « الهلال »

ومذهب جرجى زيدان الادبى من خلال هذه المعانى كلها واضح صريح: هو تحطيم السدود والقيود التقليدية التى تقف فى وجه الفكر العربى والاسلامى سواء من ناحية اسلوب البحث او اسلوب التعبير بحيث يكون سهلا يسيرا من ناحية عميقا رصينا من ناحية اخرى

واوضح اهداف مذهب جرجى زيدان الادبى هو احترام القارىء وتقديره والاخلاص له في كشف الجوانب الخفية عنه في عالم الفكر والبحث وقد كان لهذا الاتجاه اثره فى نفوس القراء فقد حظى جرجى زيدان بالتقدير والحب والثقة من قرائه فى مختلف نواحى العالم الاسلامى الواسع

ولا شك ان جرجى زيدان قد احتمل متاعب شق الطريق وحمل الانقاض امام الجيل الذى جاء من بعده والذى اطلق عليه « جيل الرواد » فقد عمل بقلمه فى سبيل تحرير الفكر من قيود التقليد التى كانت مفروضة عليه فى القرن الماضى وفى سبيل تحرير الاسلوب من قيود الزخرف والصناعة وبذلك استطاع هيكل وطه حسين والمازنى والعقاد وتوفيق الحكيم وسلامه موسى ومحمود عزمى واحمد أمين ان يسيروا فى الطريق المهد الذى جاهد فى اعداده جرجى زيدان وواجه فى سبيله حملات عنيفة من خصومه ، واجهها بثبات وايمان وكبرياء وشجاعة باهرة . .

تجربته وخبرته

لعل من أبلغ الاسباب آلتي أدت الى نجاح جرجى زيدان فى عمله الفكرى والادبى وفوزه بهذا الجاه العريض من التقدير فينظر معاصريه ومؤرخيه على السواء هو « عمق التجربة » التي مر بها والخبرة التي حصل عليها وقدرته على الافادة منها

فقد مر جرجى زيدان بعديد من التجارب البعيدة المدى ، الاعتقد ان كاتبا أتيحت له على هذه الصورة فقد اشتغل بالعمل فى المحيط العام حيث صادف فنونا من الناس وصورا من الاخلاق والطباع ، ثم اذا هو يذهب فى أكثر من رحلة وسفر ميمما شطر مصروالسودان ثم أوربا ، وهو قد تعلم عديدا من اللغات ، وعمل مدرسا وصحفيا فى الصحف اليومية وأدار المقتطف ، وفى خلال عمله فى الهلال اتصل بالناس أيضا واصطدم بعدد من العاملين معه فى مهنته ، كل هذا أعطى جرجى زيدان خبرته ورصانته و تجربته

ولذلك فان الذين التقوا به وعاشروه قد شهدوه وهو فى ذروة نضجه نتيجة للخبرة الطويلة. وللطبيعة النفسية القادرة على الافادة من كل تجربة . يقول سامى الجريديني «أذكره رجلاعلى حدقول شكسبير من قمة راسه لأخمص قدمه حررالهلال عشرين سنة ونيفا ه فكان فى أول سنة من سنى الهلال يقف الى مكتبه وقوفا يعرر فصلا دبيا أو اجتماعيا . ويترجم رجلا مشهورا أو يؤلف رواية تاريخية . ثم يراقب الطبع والتصحيح ، دائبا على العمل نهارا وليلا ثم توفى وكان قبيل الوفاة ببضع دقائق واقفا وقفته لم يقلل ساعات العمل وكان قبيل الوفاة ببضع دقائق واقفا وقفته لم يقلل ساعات العمل ملا الارض والسعاء من الشكوى من العمل ومن التعب واجهدد ملا ألارض والسعاء من الشكوى من العمل ومن التعب واجهداد الفكر ، بل قليل منا من يبدأ عمله ويثابر على اتصامه أو يشرع فى أمر وتظل همته تلازمه حتى انهائه ، ما أساء الى أحد قط ، كان ينتقده الحاسدون ، حمل عليه الجهلة المتعصبون فاذا ما رأيته رأيت منه صدرا واسعا ، ووجها باشا غير متكلف أو متصنع ، يسكتعن

الاساءة ويمر بها مرا كريما ويأخذ الحسنة فيشكر عليها ٠٠٠ »

هذه صفة زيدان وطابعه النفسى « مثابرة على العمل حتى اللحظة الاخيرة ، في سرور ونشاط • القيام بالواجب وتحمل النقد بمعيا طلق وصدر رحب • الاغضاء عن الاساءة • لين العريكة » مامن كاتب تحدث عنه الا وأورد هذه الصفات • فاذا أضفت اليها مظهره الذي تراه في صوره • مظهر السماحة والبساطة ، وأضفت اليها مجددا قويا عارما قادرا على تحمل المشاق • وروحا دؤوبا متطلعا الى المجد والعلا • صبورا على البحث والدرس • • وقلبامضيئا متصوفا زاهدا لم تفزعه الاوهام أو الاهواء أو الصبوات وجدت أمامك كائنا حيا هو : جرجى زيدان

ووصفه عباس العقاد عندما التقى به « . . رايت جرجى زيدان فيما أذكر مرات معدودات • احداها في مكتبة الهدلال وأنا في السادسة عشرة وكنت ذاهباً من قنا الى الزقازيق لا تسلم وظيفتى الاولى في دواوين الحكومة • وقيل لى من قبل ان مكتبة الهدلال على مقربة من محطة السكة الحديد ، وقد قضيت الوقت مابين قطارين في زيارة تلك المكتبة • والتزود بما طاب لى من المصنفات وأنا عامر الجيب بعض العمار • وسألت البائع أعندك مصنف في علم الجمال فحار صاحبنا واتجه الى رجل كان يجلس على كرسى صغير في مدخل المكتبة ومعه شيخ يحدثه في أسلوب السيدالبكرى والرجل يقول له انه قد رجع بالكتابة العربية مئات السنين

أما الشيخ فقد رأيته فيما بعد فعلمت أنه هو الشيخ أبو بكر مصطفى المنفلوطى الاديب الصحفى المعروف وأما الرجل الذي سأله البائع عن مصنف علم الجمال فقد علمت أنه هو « صاحب الهلل » وقد سمعت منه أن هذا العلم ليس له بالعربية مصنفات

ومرة أخرى زرته فى بيته بينالفجالة والظاهر وأنا مشغول بقراءة شوبنهور لا سأله رأيه فى أصح النظريتين الى حقائق الحياة · نظرة المتشائمين أو نظرة المتفائلين

فقال لى ماخلاصته انكلتا النظريتين لاتتميزانبالصحة والبطلان. ولكنهما يتميزان بالميل والمزاج وقد يرى الانسان شيئا واحدا فى حالتين مختلفتين فاذا هو داع الى الرجاء فى حالة وداع الى القنوط نمى الحالة الاخرى • وكل منهمـــا لا يخلو من بعض الخطــا أو بعض الصواب »

ويصف العقاد نفسية زيدان فيقول « رجل ليست طبيعة تفكيره التحيز والتوثب والازعاج • وانما طبيعة تفكيره التوجيه في رفق وسكون فهل قلت هدايته من جراء ذاك • كلا ! بل لعلها زادت • وان كان هو لم يكسب من الضجة والسطوع ما كان يكسب لو كان من أصحاب النزعات والعصبيات »

ومن الذين عاشروه عن قرب ولمسوا شمائله احمد حافظ عوض ، صاحب كوكب الشرق ٠٠

«عرفت منشىء الهلال طيب الله ثراه بالاسم • وأنا بادىء حياتى الادبية كثير الشغف كالناشئين بالاطلاع على القصص التاريخية والخيالية فكان أول اتصالى الادبى والروحانى به رواية « المملوك الشارد » ثم لازلت وعود الشباب غض طرى وعقل الفتوة وثاب وخيالى خال من متاعب الحياة ومشاكل الوجود أتابع تلاوة رواياته ومنشئاته اتلذذ بها وأتغذى منهاواطير معها واصفق لهاحتى اشتغلت بالصحافة فتعارفنا وتصادقنا ودامت بيننا عشرة طويلة لم يؤثر فى صفائها انتقاد أدبى ولا رسائل من هذا القبيل ظهرت من آن لآخر عى جريدتى المؤيد والمنبر لأنه كان كجميع العلماء العاملين رحب الصدر محبا للتمحيص والنقد • ولقد وجدت من هذه الاخلاق الفاضلة ومن تلك النفس الودود الطيبة ما حببه الى . . »

وهذه صوة اخرى يرسمها خليل مطران

« ما عرفت فيه الا الصدق مهما تعظم تكاليفه · والوفاء مهمايحل دونه من الصعاب · والبر بذوى رحمه الى نهاية ما يقتضيه النصح والسخاء والنجدة للاصدقاء · حتى يكونون منه كأدنى قرابته اليه وسماحة النظرة في معاملة الناس · لا يألوهم ارشادا ويلتمس المعاذير لمخطئيهم ويغتفر الزلات للمسيئين اليه منهم

وكان الى ذلك محتشما مهذبا عف اللسان وديعا لا يأخذه الزهو حيث يزهى أرصن أولى الالباب وأبصرهم بكنه الامور

أما الفضائل التي اتصف بها فيما تصدى له من الحدمة العامة

فأعلاها الابتكار يؤيده فيه ذكاء متوقد وجلد غير منقطع عن الكد والكدح وصبر على المكاره لا تقوى عليه الا القلوب الكبيرة وزهد مى المباهج والاباطيل وتوطين للنفس على أن السعادة كل السعادة انما هى فى العمل ٠٠ »

ويقول عبد العزيز البشرى « ان كل ما كان حوله من اول نشأته وما اعترضه فى طريقه كان يهيئه لأن يكون فى الحياة شيئا ، لو أن العدم يحتاج الى دواع وأسباب ، ثم اذا هو برغم ذلك رجل عظيم جليل

كان فيه نبوغ ولكنه العزم العزم الجبار الذى يأبى أن ينتزع لهذا النبوغ حقه من لهوات الايام • ان حياته نفسها أعظم وأضخم • ما البلغها درسا لمن فاتتهم العظمة لتخلف الهمم ..

ومما لا يطوف به الشك أنك أذ تطالع سيرة هـذا الرجل ولو في ايجاز لا تستطيع أن تملك عن نفسك ما ينازعها من روعة واعجاب وعجب لا تدرى لأيها تكون السطوة عليك ولايها يكون على صاحبه الغلب ٠٠ »

وهكذا تعطى التجربة جرجى زيدان سر النجاح • وتمنحه الظفر بالمكان الذي وصل اليه

يقول أحمد أمين في صورة رسمها له تفيض بالصدق:

« عصامی كون نفسه · وحمل عبنه · ورسم له مثلا أعلى آمن به · ووضع الخطط المحكمة له ولم يهدأ حتى وصل اليه · يريد أن يتعلم ولا يجدد المال فيخضع الزمن لارادته ويوفق بين مطلبه في العلم ومطلبه في المال

• يعمل مدرسا فى المدرسة العبيدية ثم يتركها ليدير مجلة المقتطف عامين • ثم يخرج من كل ذلك وفى ذهنه صورة كاملة لما يريد أن يعمله مسترشدا بتجاربه فى الحياة وتجاربه فى الاسفار وتجاربه فيما زاول من أعمال مهتديا بما تجلى له من ملكاته وتفاعلها مع ظروفه الخارجية

٠٠ كانت خطته أن يهب نفسه للعلم كما يهب العابد نفسه للدير

ونيخدم العلم من طرقه المختلفة · ينشىء مجلة الهسلال ويديرها ويحررها مع عدد من الكتاب · ويعطى لذلك جبزءا من زمنه · أما الزمن الآخر فللدراسة والتأليف فى اللغة · فى التاريخ · فى الادب وليحسب حساب المال كمايحسب حساب العلم . فقد تصدى لمهمة شاقة ، وهى أن يكون مؤلفا وناشرا وعالما وتاجرا . منتجا فى العلم والادب · وموزعا للانتاج وهى مهمة حاولها كثيرون ففشلوا بل حاولتها حكومات ففشلت · أما هو فقد نجح فيها بجهده ويقظته ودقة حسابه واستقامته · وظل يعمل لهذه الخطة بضعة وعشرين عاما من غير انقطاع · وتعترضه الصعوبات الجمة فيحاول علاجها على الطريقة التى تعلمها فى الطب من تشخيص للمرض ومعدوفة السبب ووصف العلاج · · »

ولا شك أن ملاحظة أحمد أمين بشأن أثر دراست الطب فى أدب جرجى زيدان صادقة وعميقة ولعلى لو أضفت اليها أنه تعلم «الدوبيا» أيضا وهى فن الحساب ومسك الدفاتر وقد كان لها أثرها البعيد فى عمله فى الهلال

ويصور أنطون الجميل لقاء له مع جرجى زيدان كان له أثره في التجاهه الادبى:

د مازلت أذكر ما كان لمنشئ الهلال من الفضل يوما ما على نشأتى الادبية • كنا قبيل الحرب الماضية وكان جيلنا من شبان تلك الحقبة يتطلع الى النهضة الفكرية في الشرق ويتلمس آثارها في كتابات من كان في الطليعة من أدبائنا

كان رحمه الله يقصد عند مغرب كل يوم الى مكتبة الهلال فى أول شارع الفجالة حيث يلتف حوله عصبة من رجال القلم يتفكهون ويتنادرون وقدمت له ذات يوم مقالا عن ديوان الخليل فلما قرأه قال فى أبشرك بمستقبل حسن فى الادب اذا ثابرت على البحث والكتابة وفى الشهر التالى قرأت بحثى منشورا فى الهلال وتفضل رحمات الله عليه بأن أحدى الى المجلة على سبيل المكافأة ولا شك أن هذا الحافز كان من الحوافز التى دفعتنى الى الكتابة فى المستقبل ٠٠ »

من مجموعة هذه الصور نرى نفسية « جرجى زيدان » واضحة المالم وقد تكاملت عناصرها ونضبحت خبرتها · وحققت أبعد مدى من النجاح · ولعل هذه اللمحات تعطى لشبابنا حقيقة أكيدة هى أن الافادة من التجربة والحرص على كسب الخبرة يؤلفان طاقة ضخمة من القوة الروحية والصلابة الذاتية التى تكون عنصرا فعالا فى الظفر بتحقيق الهدف المرسوم

أدب

• المؤرخ

• الأديب

• الصحفي

• الروائي

« التاريخ » هو فنه الأصيل الذي بلغ فيه الذروة . واحدث فيه تجديدا واضحا . وهو محور عمله كله « تاريخ آداب اللغهة العربية . تاريخ التمدن الاسلامي . تاريخ العرب قبل الاسلام . تاريخ مصر الحديث . تاريخ مشاهير الشرق . تاريخ اللغة العربية . انساب العرب القدماء » ولقه بلغ جرجي زيدان في عمله هذا مبلغا خطيرا . وادى به للثقافة يدا بالغة فكانت في مجموعها بعيدة الاثر في كل عمل تاريخي تلاها . وكانت بداية نهضة فكرية تاريخية ظهرت في عديد من الآثار الفكرية في مقدمتها مؤلفات احمد أمين وحسن ابراهيم حسن ، ومحمد عبد الله عنان ، وغيرهم

فاذا ذهبنا نستقصى هذه المجلدات الضخمة وجدنا فيها علما خالصا فيه الجهد المبذول والمراجعة العميقة والمقسارنة الدقيقة . آلاف الصفحات عن عالم مجهول لم يرتده من قبل الا رواد قليلون جانبيون ، رسموا زوايا مختلفة من هنا وهناك . ولكن عملا متصلا كاملا دقيقا ، لم يكن معروفا قبل جرجى زيدان

وكان لجرجى زيدان خطة واضحة فى دراسته: هى تشريح هذا التاريخ تشريحا مجردا عن مظاهر القداسة على أسلسس الاسلوب الهلمى الخالص، وقد حشد له كلامكانياته من المراجعالعديدة التى احضرها من امهات المكتبات فى اوربا باللغات المختلفة وذلك بجانب المؤلفات العربية القديمة التى استوعبها جميعا

وقد صور جرجى زيدان ماتحمله من متاعب فى سبيل تحقيق غالته التاريخية فقال:

« نشطنا فى المثابرة على التنقيب والبحثلاستطلاع دخائل التمدن الاسلامى وكشف اسراره بمايبلغ اليه الامكان على اسلوب لم يطرقه كتاب العرب، نتوخى فيه الرجاع الحوادث الى اسبابها وبيان ارتباطها

بعضها ببعض مع تطبيقها على احكام العقبل ونواميس العمران . فنطالع كتب التاريخ والأدب وغيرها على سذاجة اسلوبها في سرد الحوادث وايراد الوقائع ونتدبر ما نقراه ثم نستخرج منه فلسفة ذلك التمسدن العجيب كما نستخرج السكر من الخروب . لأن مؤرخى الاسلام مع ما بذلوه من الجهد في تحقيق الحوادث وتمحيص اسانيدها ومصادرها قلما نظروا في علاقاتها او عللوا اسبابها وانما نقلوها على علاتها وخصوصا مايتعلق منها بسلامة الدولة وكيفية انتقال الملك من عائلة الى عائلة أو أمة الى امة أو طائفة الى طائفة . لأن تعليل تلك الحوادث يبعث احيسانا على الطعن في أقوال بعض الخلفاء أو تخطئة بعض المذاهب ، وهم يتحاشون ذلك احتراما للدين ورجاله »

ولقد أمضى جرجى زيدان وقتا طويلا يراجع ويبحث ويهيىء نفسه لهذا العمل فلم يقدم عليه الا بعد أن استكمل أدواته ، يقول:

« علقنا بدرسهذا التاريخ منذاعوام وكنا نفتنم ساعات الفراغ من انشاء الهلال ونعلق مايبدو لنا من حقائقه على أمل التفرغ لتأليف تاريخ مطول فيه وقد أعلنا عزمنا على ذلك غير مرة . ثم أخذنا نهيىء أذهان القراء على اختلاف طبقاتهم وتفاوت معارفهم ومداركهم لمطالعة هذا التاريخ بماننشره من الروايات التساريخية الاسلامية تباعا في الهلال . ذلك لأن مطالعة التاريخ الصرف بمثقل على جمهور القراء خصوصا في بلادنا _ والعلم لايزال عندنا في دور الطفولة _ فلابد لنا من الاحتيال في نشر العلم بيننا بما يرغب في القراءة والروايات أفضل وسيلة لهذه الغاية . .

اما الآن فليس ما يمنعنا من الخوض في هذا العباب فقد حاول غير واحد من علماء الشرق من الافرنج وغيرهم استطلاع كنه هذا « التمدن » فلم يجدوا في كتب القوم مايشفى غليلا لتشتت هذه الحقائق وتبعثرها . ولذلك لما اعلنا عن عزمنا على تأليف هذا الكتاب كتب الينا جماعة يستغربون اقدامنا على ركوب هذا المركب الخشن . وقد زاد عدد ماطالعناه من الكتب العربية والافرنجيية على مائتى مجلد ، عدا ماراجعناه من القواميس العامة والموسوعات

على اختلاف اللفات والموضوعات ٠٠ »

هذا ماذكره جرجى زيدان فى مقدمة كتاب تاريخالتمدن الاسلامى وهو يعطى صورة واضحة للهدف الذى كان يرمى اليه وهو نشر الثقافة التاريخية بوسائل مختلفة وقد دفعه هذا الحرص على ان يبدأ بنشر رواياته التاريخية ليقرب هذا الهدف الى نفوس القراء فى نفس الوقت الذى استوعب فيسمه عددا ضخما من المجلدات التاريخية بمختلف اللغات

والحق أن « التمدن الاسلامي » هو لون جديد من الدراسية التاريخية لم يسبق اليه جرجي زيدان في فنون تاريخنا العربي . فقد كانت المعلومات الخاصية به نادرة وقليلة ومدفونة في بطون الكتب وكانت في حاجة الى جمعها وعرضها واستيعابها واستكمالها بما كتب عن تاريخنا

وقد عرف له هذا الفضل جميع من أرخوا له وكتبوا عنه

يقول انيس المقدسى:

قام زيدان وتراثنا الادبى مبعش فى بطون الكتب القديمة . وقد تمكن بما وهبه الله من حسن البصيرة واتزان الفكر ومضاء العزم ان ينظم هذا التراث وان يعبد طريق البحث العلمى فيه

كان تاريخ الأدب العربى قبله وكذلك تاريخ الحضارة الاسلامية كغابة كثيرة الادغال لايعرف السالك فيها كيف يسير فكان عمله الحالد أن يرود تلك الفابة فيشق فيها الطرق ويسهل المسالك ويقيم المعالم ويحول تلك المجاهل أرضا عامرة يجوبها محب البحث دون نصب ولا يعرف قيمة هذين الكتابين (تاريخ الأدب العربى وتاريخ التمدن الاسلامى) والجهود التى بذلت فيسبيل اخراجهما الا الذين يعنون بهذه الدراسات ويعرفون مشقة الوصول الى المصادر الاولية »

ويقول احمد حسن الزيات:

A 40 C 19 14

« كان جرجى زيدان يومئذ قد انفرد فى العالم الاسسلامى كله بالتأليف والكتابة فيما ليس للعرب والمسلمين به علم من تاريخ العرب والادب والحضارة الاسلامية بالاسلوب الواضح والقصص العجيب والعرض الطريف فكان ما الفه من الكتب في تاريخ العرب قبل الاسلام وتاريخ اللغة العربية وتاريخ التمدن الاسلامي وتاريخ آداب اللغة العربية . وما انشأه من القصص التاريخية الاسلامية على نحو مافعل ولترسكوت ، هذه الآثار التي كانت فتحا مبينا في ميدان الثقافة العربية . وقرب الموارد لكل باحث ومهد السبيل لكل كاتب

وكتب الدكتور محمد حسين هيكل في الجريدة عام ١٩١٢ – ابان حياة جرجى زيدان من اكبر كتاب التاريخ في مصر . بل لا ابالغ اذا قلت انه الرجل الوحيد المتفرغ في الوقت الحاضر لكتابة التاريخ

وقد كتب جرجى زيدان اكثر من خمسة وعشرين كتابا في التاريخ. ويظهر حين قراءتها ان غرض المؤلف فيها نشر التاريخ وتعميمه ليعرف الناس الحوادث التي وقعت في الماضى وانه لا يقصه مؤلفاته التاريخية الى تأييد فكرة له عن طريق سير العالم كما يفعل بعض الفلاسفة من كتاب التاريخ ولكنه يريد نشر المعرفة .. »

لقد كان جرجى زيدان مؤرخا اعطى كل صفات المؤرخ الحقيقى فما هي هذه الصفات

يقول مصطفى اطفى المنفلوطى: « . . كان شريف النفس بعيد الهمة . متجملا بصفات الورخ الحقيقى الذى لا يتعصب ولا يتحيز ولا يداهن ولا يجامل ولا يترك لعقيدته الشخصية مجالا للعبيب بجوهر التاريخ وحقائقه . .

كتب وهو المسيحى الارثوذكسى تاريخ الاسلام فى كتبه ورواياته كتابة العالم المحقق الذى لا يكتم الحسنة اذا رآها ولايشمت بالسيئة اذا عثر بها وكان فى تسامحه القدوة الصالحة للمؤرخ يتعلم منه كيف يكتب التاريخ بلسان الدين والمثل الاعلى للمالم يكتب التاريخ بلسان الدين والمثل الاعلى للمالم يتعلم منه كيف يستطيع ان يتجرد من عواطفه وميول نفسه وخواطر قلبه أمام الامانة للعلم والوفاء بحقه . وقد وقف له فى طريق حياته

كما وقف لغيره من قبله ومن بعده فريق المقاطعين في هذا البلد الذين لا ينطقون ولا يسكتون عن مقاطعة الناطقيين فلبسيوا ثوب الانتقاد ليشتموه . وكمنوا وراء اكمة الدين ليرموه فيصموه . وقالوا انه شوه التاريخ الاسلامي وعبث بحقائقه ولم يسألوه من اين نقل ولا كيف استند بل سألوه لم يكتب كما كتبوا . ولم يستنج كما استنتجوا كأنه لم يكفهم منه أن يروه بينهم مسيحيا متسامحا حتى ارادوا منه أن يكون مسلما متعصبا يكتب التاريخ بلسيان الدين كما يكتبون . وينهج فيه كما ينهجون فيلم يجيدوه حيث ارادوه فرموه بسوء القصد في عمله وخبث النية في مذهبه ، ولم يستطيعوا أن يروضوا انفسهم الجامحة على أن يقولوا أن ألرجل باحث مستنتج يخطىء مرة ويصيب أخرى أو يقولوا أن في تاريخ الاسلام حسنات تصغر بجانبها سيئاته فيه فلتغفر هذه لتلك . .

.. ولم يضق الرجل ذرعا بهذا كله . بل كان شأنه معهم ان كان يعتب عليهم ولا يشتمهم وينبههم الى ادب المناظرة وواجباته ولا يؤنبهم . ويدعوهم الى اتخاذ كلمة الحق سواء بينه وبينهم ولا يمكر بهم

لقد وضع بخطته هذه فى مناظرة خصومه ومجادلتهم ، اول حجر فى بناء الاخلاق الفاضلة فى هذه الامة ، فتعلم منه كثير من ادباء هذا البلد وعلمائه كيف يستطيعون ان يتناظروا ولا يتشاتموا وانيتعاونوا على الحقيقة المبهمة فيكشفوا الغطاء عن وجهها دون ان يريقوا فى معاركهم قطرة واحدة من دم الفضيلة والشرف واذا تم لهذه الامة فى مستقبل حياتها حظها من شرف الاخلاق وعلو الهمة ، ونسالة القصد فى جميع شئونها واغراضها فلتذكر أن جرجى زيدان احد الذين أسسوا فى ارضها هذه الدولة الفاضلة : « دولة الآداب والخلق . . »

وهذه كلمة رجل كان خصمه فى ابان حياته وكان مناظره فى كثير من المساجلات ولكنه يعترف له بالفضل: ذلك هو المؤرخ الاسلامى رفيق العظم

« .. ان من يطالع كتب جرجى زيدان ويطالع كتب المؤرخيين

قبله لا يسعه الا الاعتراف بفضله على التاريخ . والاقرار بانه عانى من المشاق فى وضع كتبه هذه ما لم يعانه مؤرخ من قبل . وانه اختط طريقا خاصا للمؤرخين من العرب فى تقسيم التاريخ وترتيبه يشهد بأنه كان من خيرة مؤرخى العرب واطولهم باعا فى انتقلام المواضيع الاجتماعية التى لم يسبقه الى التخصص فى مثلها احد من مؤرخينا الاقدمين

... اننى عانيت من تاريخ العرب ما يعانيه المؤرخون . وعرفت من صعوبته ما لم يعرفه الا من عانى ما عانيت من المشقة فى انتقاء الحوادث والاخبار . فلم ار احسن من الاسلوب الذى اتبعه جرجى زيدان . ولا ادق ترتيبا للمواضيع واختبارا للحوادث خصوصا فيما يتعلق بالمدنية الاسلامية فحق على كل مؤرخ ان يعترف بأن جرجى زيدان مؤرخ بالمعنى الصحيح . وان له فضلا على التاريخ العربى ببيان ما لم يسبق اليه من آثار المدنية العربية وتاريخها ينبغى ان يذكر له .. »

أما انطون الجميل فيصور جرجي زيدان المؤرخ بقوله:

« عمد الى التاريخ والتاريخ رسول الماضى وعبرة الآتى، فاستطلع دخائله واستجلى غوامضه فلما توفرت لديه مواده . ودانت له اشتاتها عمل على تعميم فوائده بين قراء العربية . وقد جمع الستندات والحوادث من موارد مختلفة ومظان شتى . فصور تلك العصور الخوالى تصويرا جمع الى الحقيقة والامانة الوضوح والجلاء. فلم يتجاهل محامدها وهى كثيرة ولم يغض الطرف عن عيوبها واى الشعوب تخلو من العيوب

قام بواجب المؤرخ يدون الحوادث ويردها الى اصول عامة ليستخلص منها الحقائق . عرف ان التاريخ لم يبق مقتصرا على ايراد الوقائع. بل هو يجمع الىسرد الحوادث نقدها . والى وصف العادات تقدير الافكار والمبادىء والى رواية اعمال الرجال درس أخلاقهم مبينا تأثير الرجل فى زمانه وتأثير الزمان فى الرجل . وهذه هى فلسفة التاريخ .. »

and the second of the second of the second

ويصور محمد فريد وجدى مدى الجهد الذى احتمله « جرجى زيدان » المؤرخ فيقول:

« التمدن . .عمل ضخم لا يقل ضخامة عن كتابه تاريخ الادب العربى ان لم نقل يفوقه كثيرا . لم يفادر فيه مظهرا من مظاهر هذا التمدن الفخم الا بينه و فصله أكمل تفصيل

ومثل هذا العمل لو قام به رجل فى البلاد التى تقدر العلم قدره وتجزى اهله بما يستحقون لنصبوا له تمثالاً . ولكننا فى الشرق حيث يستفاد من عمل النابغين وتنتهب ثمرات كدهم انتهابا أمام أعينهم مع غموط حقوقهم والسعى لطمس اسمائهم . . .

ان من يتصفح تاريخ التمدن الاسلامى يعجب بل يدهش من الصبر على الجهد المضنى الذى بذله مؤلفه فى مراجعة كل هده المصادر العلمية من عربية واجنبية من عدة مؤلفات: ثم جمعها وترتيبها وتبويبها مع الاشارة الى تلك المصادر فى ذيول الصفحات لن يريد أن يراجعها فى مواطنها من المؤلفات المتعددة

وقد لاحظ بعض النقاد على هــذا الـكتاب ان مؤلفه قد اخطأ في بعض تلك الاحالات وانه قد اطلق في محل التقييد وعمم في مواطن التخصيص وهذا كله مع افتراض صحته لا يعقل ان يخلو منه كتاب فيه خمسة آلاف احالة ومما يدل على عظم قــدر الـكتاب وجلالة موضوعه أنه قد مضى عليه اكثر من ثلاثين سنــة (١) ولم يحاول احد ولا جماعة وضع مثله ، مع أن المجال يسع عشرات من امثاله

ان من اكبر مظاهر الشرف لمؤلف أن يتقدم سواه فى وضع عمل ضخم من هذا الطراز فيظل أكثر من ثلث قرن المورد الوحيدل للئات الالوف من الباحثين والمستفيدين »

اما احمد امين وهو العالم المؤرخ الذى درج على سينة جسرجى زيدان واستفاد من جهوده فيقول: «كانت دراسية التاريخ في

⁽۱) کتب عام ۱۹۴۲

العالم الشرقى عندما بدا جرجى زيدان فى تأليفه التاريخ ، قد تقدمت بعض التقدم بفضل نشاط المطابع فى نشر الكتب التاريخية والادبية القديمة فعكف الخاصة على قراءتها والاستفادة منها . كان ينقصهم شيء آخر هام لا يستطيعون الاستفادة منه وهو اطلسلاعهم على المجهود الضخم الذى قام به المستشرقون فمنذ القرن الثانى عشر الميلادى بل وقبل ذلك والمستشرقون يبحثون فى الحضللة المربية وآداب اللغة المربية

ولما اخترعت المطابع اخذوا ينشرون السكتب العربية التاريخيسة والادبية في جد ونشاط والفوا الجمعيات الاستشراقية والجسلات المتعددة فكان من عملهم ثروة كبيرة . والى جانب ذلك كله كان لهم فضل آخر وهو منهجهم الذى اتبعوه في البحث وعنايتهم بذكر المسادر ومناقشة الادلة ونظرتهم العامة الى الموضوع وتحليل اسبابه وعلله وما الى ذلك كل هذه الثروة كانت مجهولة عند اكثر المشتقلين بالتاريخ والادب في العالم الشرقي لجهلهم باللغات التي الفت بها . وقد استفاد جرجى زيدان من المكتبة العربية والمكتبة الادبيسة الاستشراقية واستطاع ان يمزج ذلك فيخرج نتاجا جديدا . .

وتاريخ التمدن الاسلامي عمل في منتهى المشقة والعسر . فالمتعرض له يلزمه أن يكون مثقفا ثقافة واسعة في العلم والادب والفقه والمذاهب الدينية وقواعد التطورات الاجتماعية ولكل فرع من هذه الفروع مصطلحات دقيقة

والمؤلفون من مؤرخى العرب لم يعنوا بالناحية الاجتماعيسة والمدنية عنايتهم بأحداث الخلفاء والملوك والوقائع الحربيسة والعزل والولاية ، فيضطر الباحث الى تقليب الكتب العديدة لاستخراج نص آخر فى نص فى ظاهرة جديدة وتقليب كتب اخرى لاستخراج نص آخر فى مائتى مجلد ما بين عربى و فرنسى وانجليزى والمانى . كما يجمع النصوص الواردة فى موضوع واحد و سلط عليها ذهنه ليربط بعضها بعض ويستخرج منها صورة كاملة

. . وقد أخذ عليه أن يستنتج من النص أكثر مما يحتمل . وقد

يفسره تفسيرا غير معروف وقد يعتمد على كتب لم يؤلفها المؤرخون. ولكن هـذا كله لم يقلل من قيمة هـذا العمـل الضخم الذى تعرض فيـه لان يشرح الحضارة الاسلامية في ثروتها وادارتها وسياستها وجنديتها وعلمها وأدبها وصناعتها وخلقها واى مؤلف سلم من النقد وعصم من الخطأ انما الخطأ الفاضح أن يعمد قوم الى أخذ بعض المساوىء فيشهرون بها ويتعمدون تغطية المحاسن وسترها . . »

وقد صور جرجى زيدان مدى الجهد الذى احتمله فى سببل الامانة العلمية والتاريخية وموقفخصومه من المتمسكين بأقوال القدماء والمزدرين للمستشرقين فقال: « لا نظن كاتبا من كتاب العصر لاقى ما لا قيناه من الانتقاد فى اثناء اشتغالنا بهذه الصناعة منذ بضع وعشرين سنة » وعندنا ان النقد الذى وجه الى جرجى زيدان كان جائرا وقد قال ان الخاصة نقدوه لانه لم يتوسع بقدر ما يشتهون و كما نقده غير الخاصة لانه اتى بأكثر مما يشتهون و نقده بعض المسيحيين لانه المسلمين لانه نقض بعض محاسنهم و نقده بعض المسيحيين لانه تحمس للمسلمين اكثرمما ينبغى . واليوم تبخر هذا كله وانطوى و وبقى جرجى زيدان علما من أعلام المؤرخين

والذى لا يمكن أن ينسى فى تاريخ عمل جرجى زيدان التاريخى ويجب أن يسجل بمزيد من الاعتبار والتقدير أنه كان يختم عمله دائما بعبارة: « العصمة لله وحده » وكان يطالب القارىء بأن يرده اذا كان قد اخطا أو سها وهو دائما يذكر الفضل لاهله . ولا يدعى العلم بكل شىء . وهى صفات فيها تواضع العلماء ونصاعة أرواحهم وهو يسجل هذا المعنى فى مقدمة كتابه « تاريخ مصر الحديث »

« يقال فى الامثال : من الف فقد استهدف فان احسن فقد استعطف . وان اساء فقد استقذف . اما أنا فان احسنت فان الفضل لأفاضل السكتبة وثقاة الرواة الذين سسبقونى لانى لم آت بشىء من عند نفسى ما خلا الحوادث التى قدر لى أن أكون شاهد عين . وما تفقدته بنفسى من الآثار العربية والمصرية والدراسات فذلك داب العاجز ولسكنى ارغب الى من يعثر لى على خطا أن

ينبهنى اليه لأنى استحى من الحق اذا عرفته الا ارجع اليه أو يعدرنى فان اعقل الناس اعدرهم للناس . ولا قول ان كل خطأ سهو جرى به القلم بل اعترف ان ما اجهل اكثر مما اعلم . وما تمام العلم الانسان ما لم يعلم »

والخصلة الثانية التى اسجلها له هو انه يضيف فى الطبعات التالية زيادات وتصحيحات مما يتجمع له فى الفترة بين الطبعتين وهو فى ذلك يدلل على مدى حرصه على ان يطلع القارىء على آخر ما وصل اليه من تطور العلم فى المسائل التى يعرض لها

الاديب

لا ربب أن جرجى زيدان من علماء الادب ومؤرخيه . امدته ثقافته العلمية الواسعة بالقدرة على بلوغ غاية المدى في اعداد هذه الرسالة الضخمة التى سجلت تاريخ الادب العربى منذ العصر الجاهلى حتى وفاته عام ١٩١٤ . وقد كان عمله هذا خطيرا وجليلا ما اظن أن كاتبا من كتابنا ، أو أديبا من أدبائنا لم يتخذه مرجعه في أبحاته ودراساته ، ويتسم عمله هذا كما تتسم أعماله الاخرى بالطابع العلمي الواضح والاسلوب التلفرافي ، والبساطة والعمق ونقاء العبارة والتحرر من قيود التقليد التي عرفت بها الابحاث التي سبقته

ولم يقف عمل جرجى زيدان عند هــذا البحث الادبى بل كان « هلاله » مرجعا ضخما للتطور الادبى يسجل حلقاته شهرا فشهرا

ولقد لقى جرجى زيدان فى عمله الادبى ما لقيه فى عمله التاريخى من عنت معاصريه ولكنه صمد واغضى ولم يراجع الافى صميم الاتجاه الموضوعى

واذا كان جرجى زيدان قد كان بعيد الاثر في البيئة الادبية فما هي العوامل التي أعطته هذه المكانة الضخمة

يقول طه حسين: كان هناك كتاب وعلماء وشعراء ومفكرون ، كما كانت هناك مجلات كثيرة مختلفة ولكن الواضيح ان جرجى زيدان كان أبعد هؤلاء المثقفين اثرا في الحياة الادبية المعاصرة كماكانت مجلة الهلال أبعد المجلات اثرا في هذه الحياة الادبية

ذلك أن جرجى زيدان لم يكن ارستقراطى المزاج وانما كان رجلا يجمع بين نزعتين مختلفتين أشد الاختلاف ولكنهما نافعتان أشد النفع احداهما النزعة العلمية التى تظهر فى هده الكتب التاريخية نفسها وتظهر بنوع خاص فى قصصه . وفى فصوله الثقافية الهامة

فهو قد كان يتجه اذن بعلمه وادبه الى اوساط المثقفين، واست اعرف بيئة احسن استعدادا للانتفاع بالثقافة من هـذه البيئة المتوسطة التى لا يرتفع بها الامتياز عن الاستفادة ولا يحيه بها الجهل عن الانتفاع بما يقدم اليها من غذاء العقل والقلب والروح..» وهذا معاصر آخر من تلاميذ جرجى زيدان والهلال يصور الجانب الادبى منه

« كان جرجى زيدان من كتاب ما يسميه هو بالحاسسسسة الاجتماعية ، ونسميه نحن بكتاب الاستواء والطبع السليم ، وقسله أشار الى هذه الحاسة فى مقال قيم نشره فى السنة (٢٢) من سسنى المجلة وقال فيه : « . . ان نجاح الناس فى اعمالهم يتوقف على مقدار ما فيهم من هذه الحاسة أكثر من مقدار ما أحرزوه من سعة العلم أو المهارة فى الصناعة أو التجارة أو غيرها من وسائل المعاش وهى أعظم اهمية فى معترك الحياة من الذكاء واقسل شيوعا منه ، لا تزيد نسبتها فى الناس بالنظر الى الذكاء على اثنين أو ثلاثة فى المائة . أى أن الامهات يلدن أربعين ذكيا قبل أن يلدن وأحدا من ذوى الحاسة الاجتماعية ، ولذلك كثر الاذكياء ، وقل الناصحون منهم لأن النجاح لا يتأتى للذكى أن لم يعلم كيف يستخدم ذكاءه ولا فائدة من العلم أن لم يحسن الاسلوب فى أدائه . .

ونحن حين نذكر الاستواء أو الطبع السليم لا ننظر فيه الىناحية النجاح فى الاعمال وحسن استخدام الذكاء . وانما ننظر فيه الى مصدره من السليقة ومظهره فى اختيار الموضوعات ورسالات الحياة . وهذا الاستواء هو الذى جعل آثار جرجى زيدان فى تثقيف قراء العربية اقل ظهورا من الواجب لها ومن الحقيقة الواقعة

واو كان جرجى زيدان من كتاب الانحراف والتحيز لا من كتاب الاستواء والطبع السليم لظهرت دعوته اوضح من هـذا الظهور وتحيزت رسالته كما تتحيز كل رسالة يبعث اليها التعصب لفكرة خاصة والاندفاع في طريق دون سائر الطرق والاستحماس لمذهب من المذاهب يراد به الهدم اكثر مما يراد به البناء . .

جرجى زيدان لم يكن متعصباً ولم يكن يتحزب ، ولم يكن يصبغ آراءه بلون من الوان الطيف الشمسى غير اللون الاصيل العام الشائع في ضياء النهار فكانت آثاره من اجل هذا تسرى خسلل القرائح والنفوس في غير خلابة . ولا ضجيج ، ولا التفات كثير ، كما يشهد الانسان الف نهار مضىء فلا يستبقى من الشعور بها ما يستبقي مناظر النيازك الملونة المفرقعة في احدى الليلات

تقرأ جرجى زيدان فى جميع موضوعاته فاذا هى مطبوعة بطابع السداد والاستقامة والاستواء . هى جداول وليست بشلالات . وهى نبت الدوام وليست نبت الفلتات والجمحات . هى ماء قراح وليست بالقازوزة

اختر ما تشاء من مقالاته حيمثا كانت مقاصدها في الاجتماع او الاخلاق او الآداب او الحكمة او السياسة العامة او عبر التاريخ ، فانك واجد فيها لا محالة سدادا من غير جلبة ولا تلوين ولا زخرف ولا اصطناع

الطبع السليم هو أساس تفكيره ويمده بعد الطبع السليم مددان قويان نافعان . احدهما الاطلاع الواسع على تواريخ الامم وعبر الدهور ، وثانيهما البحث العلمى الحديث مما استفاده من دراسة الطب والصيدلة وسائر العلوم فضلا عن مراس الحياة العملية

وجرجى زيدان اقرب الى مدرسة الحكمة منه الى مدرسة العلوم الطبيعية مع اخذه من العلوم الطبيعية بنصيب مفيد . فكان مزاج هذا الرائد السكبير مزاج الحكيم المؤرخ الجانح الى استكناه الحقيقة عن طريق النظر الصحيح . وان لم يكن لذلك النظر الصحيح مسبار من قوادير المعامل وانابيق التحليل

وحكمه حكم أديب يعتمد على الخبرة والمراس الصادق والنظر الصحيح كما يعتمد على تجارب المعمل وتحليلات الانبيق . وبهذه الخبرة توفر على كتابة اعداد الهلال فكتب منها في حياته ما يساوى مائتى كتاب منجمات على حسب الشهور

وبهذه الخبرة توفر على تأليف التواريخ ونقد الآداب وتنسيق

القصة التاريخية عشرين سنة ونيفا . فأرسل اشعة النور الى قرائه العديدين وقد كان له قراء فى كل صقع من أصقاع الارض يأوى اليه لسان عربى أو عقل مشغول بشئون الشرق والاسلام . . »

وجرجى رُيدان قد بلغ غاية الجهد في سبيل اداء رسالته الادبية حتى انه عمل في بعض الاحيان في حقل لامراجع فيه بيقول عبدالعزير البشرى عن الجزء الرابع من كتابه تاريخ آداباللغة العربية : «بحسبك ان تطالع الجزء الاخير من هذا الكتاب . اعنى الجزء الذي يتناول فيه العصر الاخير ، لتدرك مبلغ الجهد الذي انفق في ترجمة مئات من اهل الفضل البارعين في مختلف العلوم والفنون ، من شرقيبين من اهل الفضل البارعين في مختلف العلوم والفنون ، من شرقيبين وتجلية صورهم ، ولا مرجع بين يديه ولا مستند يتكيء عليه . وبهذا وتجلية صورهم ، ولا مرجع بين يديه ولا مستند يتكيء عليه . وبهذا كان هذا الجزء من اغزر الينابيع التي استقى منها كل من تحدثوا عن تاريخ الادب العربي في العصر الحديث . . »

ولا شك ان عمل جرجى زيدان فى تاريخ آداب اللغة العربية كما يقول احمد امين ـ يريد به ان يتمم ما بداه ابن النديم فى فهرسته فيجعل منه دائرة معارف للعلماء والادباء والشعراء ووصف مؤلفاتهم وما يقى منها وما عدا عليه الزمن . وكان منهجه فيه منهجه فى سابقه فى الاحاطة بقدر الامكان بما الف فى ذلك من كتب العرب وكتب المستشرقين . وهو اشق من التمدن الاسلامى واعقد لأنه يتطلب احاطة تامة وعلما واسعا بما فى خزائن الكتب فى الاقاليم المختلفة شرقية وغربية وقد اجمع مؤرخو جرجى زيدان على انه المختلفة شرقية وغربية وقد اجمع مؤرخو جرجى زيدان على انه لا واضح (۱) الاسلوب يكتب للناس بلغتهم المتعارفة التى يتفاهمون بها فى جرائدهم ورسائلهم لا بتلك اللغة المخصوصة التى يتفاهمون جماعة من الكتاب درعا لهم تقيهم عند غموض الفكرة او فسساد التعابير التى يجيئون بها . ويكتب من غير عناء ولا تكلف بل يرسل قلمه حرا الى اقصى درجات الحرية

وبهذا الاسلوب البسيط يعبر عن كل ما يريد ويفهم القارىء بكل

⁽۱) هيكل - الجريدة ٢٨ ابريل ١٩١٢

دقة ، الفكرة التى تجول فى نفسه . ثم هو لا يلجأ الى لفة الخطابة الا نادرا ، بل تراه فى قصصه التاريخى الذى يريد ان يقصه بكل سهولة يعبر عما فى ضميره كما هو فى ضميره لا يجهد فى تفخيمه ولا تجميله ويحكى القصة التى وقعت كما وقعت من غير حاجة لالحاق كل عمل منها بالصفات والمترادفات التى يضعها بعض الكتاب فى كل المواضع ولو مع عدم لزومها

اذن فهو انما يريد من كتابته أن يؤدى فكرته « من حيث ترتيبها وسبكها في عبارة سالمة من الركاكة والتعقيد _ كما يقول _ أما من يكون مرماهم في التأليف بيان قدرتهم على الانشاء والغوص على المهانى العويصة والالفاظ الغريبة فهؤلاء وأمثالهم يكتبون لأنفسهم أو لطبقة خاصة لغرض خاص ولهم منزلة وفضل ولكن من غير الخدمة العامة .. »

وقد تعرض الدكتور هيكل فى بعض مباحثه عن مقارنات بين طريقة جرجى زيدان فى كتابه تاريخ الادب العربى وبين طريقة مصطفى صادق الرافعى

وأبان الفرق بين الطريقتين « هو أول من تعرض لهذا التاريخ على طريقة تحاكى طريقة البحث الحديث فى البعد عن التعصب وفى تحرى الحقيقة لذاتها ، كان الفرق بين كتابه وكتاب الرافعى أن هذا الاخير كان يعتبر العرب أمة بعثت بها السماء وخلقها الله خلقا خاصا ، وتعتبر اللغة العربية لغة سماوية ليس بين لغات الارض شيء يضارعها جمالا وعظمة ، أما جرجى زيدان فكان متحللا من هذه الاعتبارات وكان ينظر للغة العربيسة والادب العربي نظرة موضوعية ومتجها على ضوء الطرائق الحديثة ، يشك فيما يرى مجالا للشك فيه من أدب الجاهليين وغير الجاهليين ويثبت ما يرى أثباته من أدب هؤلاء وأولئك

وكان الى هذا يختلف اسلوبه المكتابى عن اسمالوب الرافعى كاختلافهما فى اسلوب التفكي . كان اسلوب جرجى زيدان اسلوبا صحفيا لا يمتاز بمتانة الديباجة ولا بروعة البيان ، وان كانت فيه

بساطة ويسر يجعلانه قريبا من افهام الناس جميعا .. »

ونحن مع فريد وجدى فى ان جرجى زيدان هو اول من وضع تاريخ الادب العربى على النحو الذي يعرفه المعاصرون من معنى هذه السكلمة ، وهو بهذا الوضع امكن ان يثمر ثمراته التى نقتطفها منه جنية يانعة اليوم « وهذا العمل وحده يكفى لبناء صرح من المجد للرجل الذي قام به وحده فما ظنك وهو ليس كل ما انتجته المعية جرجى زيدان فى ثلث القرن الذي امضاه من حيسساته فى خدمة الادب . . »

هـذا ولا شك ان جرجى زيدان «قد وقف فى طـريق فاصــل فتخير سبيله ـ كما يقول خليل مطران _ بين طريقين ثم اختـار الطريق الاكثر مشقة ، فهو اما أن يكون كاتبا محض اديب يسعى لمجاراة أعلام النهضة البيانية فى وقته ، واما أن يكون كاتبا يعنى المادة العلمية التى تفذى الادب وتجعل من البيان خير وسيلة فى امة قريبة عهـد بنهضتها لتعيش على حقائق ماضــيها وجلائل الوقائع فى تاريخها ما يكون خير معوان لها على استكمال رسائلها للحيـاة الجديدة . . »

الصحفي

لم يكن العمل الصحفى الذى باشره جرجى زيدان بانشاء «الهلال» عام ١٨٩٢ هو عمله الصحفى الاول . ذلك انه عندما حضر الى مصر عام ١٨٨٣ ليتم تعلم الطب فى كلية الطب المصرية ولم يتحقق له ذلك اتجه الى العمل الصحفى فى جريدة الزمان اليومية التى كانت تصدر فى القاهرة فأمضى فى العمل فيها عاما أو بضع عام

وعاد جرجى زيدان بعد ذلك فعمل مديرا لمجلة القتطف عامين كاملين (١٨٩٠ - ١٨٩١) ومن هاتين التجربتين كون فكرته فى اخراج « الهلال » فصدر مخالفا تمام المخالفة لاتجاه «المقتطف» الذى كان مجلة علمية زراعية بينما كان « الهلال » مجلة ادبية تاريخية وليس شك فى ان تجربة العامين اللذين قضاهما «جرجى زيدان» مديرا للمقتطف قد هيأت فى ذهنه الخطوط العامة لتحقيق فكرة انشاء مجلة شهرية تسد الفراغ فى الجانب الآخر الذى لم يكن فى وسع « المقتطف » كان صورة فى وسع « المقتطف » كان صورة من شخصية منشئه « يعقوب صروف » الرجل « العالم » وكان طبيعيا أن يكون « الهلال » صورة من نفس صاحبه « المؤرخ »

ولسنا ندرى متى فكر « جرجى زيدان » فى انشاء الهلال ، ولي انشاء الهلال ، ولي تنشر الثقافة التى تصدى اللهمل لها على اوسع نطاق ولم يكن « السكتاب » وحده كافيا لتحقيق ذلك ، وكان لا بد ان يربط نفسه بالقارىء على صورة أكبر صلة واوسع نطاقا فكان لا بد من انشاء هذه « المجلة »

ولقد ثابر جرجى زيدان على اخراج المجلة . وبذل الجهد وتحمل السكثير من التضحيات حتى نجح الهلال نجاحا منقطع النظير واصبح له قراء في جميع بقاع العالم

كان جرجى زيدان في سن الحادية والثلاثين عندما اسمدر

الهلال . وكان في ذلك الوقت قد اختزل الحياة في رحلات متعددة الى لندن والخرطوم والقاهرة والتقى بعدد كبير من العلماء والاعلام . ودرس لفات كثيرة ، وقرأ كتبا مختلفة في التاريخ والادب والاجتماع وتسلح بهذا الزاد كله في سبيل عمله الجديد ، وكان له من شخصيته المتزنة ، وعقليته المركزة ، ونفسه المنصرفة الى العمل العازفة عن الاهواء والبريق ما هيأ له النجاح في عمله الجديد ، وهو كما صوره « طه حسين » احس حاجة الشرق الى هذه المجلة واحس قدرته على انشائها وان انشاءه لها عام ١٨٩٢ كان حدثا من الاحداث الدبية ذات الخطر البعيد . .

وقد صدر العدد الاول من الهلال في اول سبتمبر عام ١٨٩٢ في ٣٢ صفحة طبعه في مطبعة صغيرة ، يحتوى على خمسة أبواب: (١) اشهر الحوادث وأعظم الرجال (٢) المقالات (٣) الروايات (٤) تاريخ الشهر (٥) منتخبات من الاخبار والتقاريظ

واعلن انه يصدر مرة كل شهر بمعدل ١٢ عددا في السنة تبتدىء في سبتمبر وتنتهى في اغسطس . وفي خلال السنة الاولى ظهرت رغبة القراء في زيادة حجم الهلال واتساع مادته

وفى السنة الثانية ظهر « الهلال » مرتين فى الشهر: الاولى فى أوله ، والثانية فى منتصفه واصبح عدد اجزاء الهلال فى السنة ؟٢ عددا كل جزء يحتوى على٣٢صفحة وقد زاد بابا سادسا هو باب: (السؤال والاقتراح) مع بقاء اشتراكه ٥٠ قرشا وفى السنة الثالثة زاد الهلال ١٦ صفحة (٨٠ صفحة فى الشهر) واضيف اليه (باب الاخبار العلمية) ادرج فيه ما كان يحدث فى العلم والصناعة من المبتكرات والاختراعات والاكتشافات

فى السنة الرابعة أدرج فيه قسما من فصول رواية تاريخية غرامية بعنوان: « أرمانوسة المصرية » وصار ينشرها تباعا

وزاد في السنة الخامسة باب «مشاهير العصر» فيه رسوم مشاهير العصر الاحياء

وظل الهلال يصدر في موعده دون تخلف ، وفي العام الماشر أدخل

ہ ۔ جرجی زیدان

اليه منشئه باب « صحة العائلة » وزاد الرسوم وطبعها على ورق خاص ، وبدأ يقدم هدايا للمشتركين وكانت هدية السنة العاشرة كتاب « التمدن الاسلامى » ثم اضاف باب « عجائب المخلوقات » وفي السنة الثانية عشرة اصبح الهلال يصدر عشرة اعداد في السنة مع بقائه مرتين في الشهر مع تعويض المستركين بكتاب في حجم اجزاء المستركين بكتاب في حجم اجزاء الشهر المستركين بكتاب في حجم اجزاء المستركين بكتاب في حجم اجزاء الشهر المستركين بكتاب في حدم المستركين بكتاب بكتاب في حدم المستركي

وفى السنة السادسة عشرة زاد باب « غرائب العادات والاخلاق » وباب « احوال الدول المعاصرة » وفى السنة التاسسعة عشرة بدا الاستاذ اميل زيدان يكتب المقالات وفى خلال العقد الثانى من عمر الهلال ظهرت اسماء عديدة من العلماء منهم المقدسى والدكتور نقولا فياض وحافظ ابراهيم والدكتور شبلى شميل

وظل جرجی زیدان یصدر « الهلال » حتی عدد اغسطس عام ۱۹۱۶ الذی کتب آخر حرف فیه قبل آن ینتهی اجله فی ۲۲ یولیة عام ۱۹۱۶ وهذا هو العام الثانی والعشرون للهلال

اى انه رحمه الله اصدره ٢٦٤ شهرا « سبتمبر عام ١٨٩٢ ـ اغسطس عام ١٩٩٤ »

وقد توخى مؤسس الهلال « الاسلوب التلفرافى » فى كل ما كتبه مع توضيحه بالصور والخرائط العديدة ، ولعدم وجود محلات زنكوغراف فى مصر فى ذلك الوقت كان يرسل لعمل الاكلشيهات اللازمة فى اوربا

وكان يتولى فى اول انشائه جميع شئونه التحريرية والادارية ، ويشر ف بنفسه على اعمال طبعه ، ولما اتسع نطاق المجلة عهد فى ادارتها الى شقيقه ، واستخدم آخرين للاشغال الاخرى ، وعكف هو على التحرير والتأليف ، وعنى عناية عظيمة بالتاريخ ، وعلى الاخص تاريخ الشرق وتاريخ رجاله العظماء ملوك وقادة وفلاسفة ورجال العلم والادب

وقد رسم جرجى زيدان هدفه فى العدد الاول من الهــلال ١٦ ديسمبر عام ١٨٩٢) فقال :

« لابد للمرء فيما يشرع فيه من فاتحة يستهل بها ، وخطة يسير عليها ، وغاية يسعى اليها اما فاتحتنا فحمدا لله على ما السبغ من نعمه ، وأفاض من كرمه ، والتوسل اليه أن يلهمنا الصيواب وفصل الخطاب

أما خطتنا فالاخلاص في غايتنا والصدق في لهجتنا والاجتهاد في البقاء حق خدمتنا ولا غنى لنا في ذلك عن معاضدة اصحاب الاقلام من كتبة هذا العصر ، من كل صقع ومصر

أما الغاية التى نرجو الوصول اليها فاقبال السواد على ما نكتبه ، ورضاؤهم عما نحتسبه واغضاؤهم عما نرتكبه ، فاذا اتيح لنا ذلك فقد استوفينا أجورنا فننشط لما هو اقرب الى الواجب علينا

وقد دعونا مجلتنا « الهلال » لثلاثة اسباب :

أولاً: تبركا بالهلال العثماني ..

ثانيا : اشارة لظهور هذه المجلة كل شهر

ثالثا : تفاوًلا بنموها مع الزمن حتى تتدرج في مدارج الكمال فاذا ما لاقت قبولا واقبالا اصبحت بدرا كاملا باذن الله . . »

ومن هذا المنهاج يظهر اتجاه جرجى زيدان الصحفى واضحا ، يهدف الى العمل الثقافى ، ويفهم رسالته فهما عميقا ، ويعرف رغبة القارىء واتجاهه ، ويحرص على أن يؤدى واجبه على أكمل وجه وقد صور جرجى زيدان علاقته بالقارىء وفهمه لرسالته في أكثر من مناسبة :

يقول « ظهر فى نهضتنا هذه مئات من الكتاب والعلماء لم ينبغ منهم فى خدمة الامة الا عدد قليل ، وظهر مئات من الجرائد والمجلات لم يبق منها الا عشرات قليلة لا يعد ناجحا منها نجاحا حقيقيا الا عشرة واجدة

واذا تدبرت هذا التفاوت في نجاح هذه المشاريع وسقوط معظمها لا تجده ناتجا عن تفاوت طبقات الكتاب في العلم بل عن تفاوتهم في الشعور بحاجة الاممة وتفاوت اقتدارهم على تطبيق ما يعرفونه عن حاجتها ٠٠ »

ويقول و نحن في حاجة الى العلم لكننا أحوج الى الشعور بحقيقة حالة الائمة بحيث نطبق علمنا على حاجتها و وهذا التطبيق يحتاج الى الحاسة الاجتماعية في كل جزء منه بل في كل سطر مما يكتب المؤلف في اى موضوع فينبغى له وهو في مخدعه ان يجرى القلم على القرطاس لكتابة مقاله وأن يتصور القارىء بين يديه ويتململ من كل فقرة معقدة وينفر من كل عبارة غير صريحة وليعلم ان القارىء كالشارى انما يهمه حقيقة ما تحويه تلك المقالة من المنافع الادبية والمادية دون النظر الى زخرف الكلام واذاكان من القراء من تهمه تلك المزخارف فلانه لم يتعود الحقائق بعد فاذا تعودها لا يعطف على سواها ٠٠٠

ويقول « للحاسة الاجتماعية دخل كبير فى العلم من حيث تطبيقه على حاجة الائمة فالمستغل بالعلم لا يكفى أن يكون عالما بل ينبغى له أن يعرف كيف يستخدم علمه أو كيف يخرجه للناس ويكون مفيدا لهم لانه لو أحرز علوم الاولين والآخرين ولم يشعر بحقيقة الوسط الذى هو فيه ويطبق ما يكتبه أو ينشره على حاجات أهله ذهب علمه ضياعا وأضاع وقته سدى ٠٠٠

وقد سنجل صاحب الهلال مولد الهلال في كتابه الجزء الرابع من تاريخ آداب اللغة العربية فقال:

مدر الهلال في القاهرة ١٩٨٢ لمنشئه مؤلف هذا الكتاب ولا يزال يصدر فيها و وهو يبحث في الادب والتاريخ والاجتماع والعلم وها يحدث في الاكتشافات والاختراعات ويتبسط على الخصوص في التاريخ وفلسفته وفي الابحاث الاجتماعية

• • وفى السنة التى صدر فيها الهلال صدرت مجلة « الاستاذ » للمرحوم عبد الله نديم وهى مجلة أدبية انتقادية لم تتم السنة على ظهورها حتى أقفلتها الحكومة • و « الفتى » لاسكندر شلهوب • و « الفتاة » لهند نوفل وهى أول الصحف النسائية • • »

وذكر صاحب الهلال أول من استخدم كلمة « مجلة » هو الشيخ ابراهيم اليازجي وأن أقدم المجلات التي صدرت بمصر «اليعسوب»

.....

عام ١٨٦٥ • والمقتطف في بيروت عام ١٨٧٦ للدكتورين صروف ونمر وهو علمي صناعي زراعي انتقل سنة ١٨٨٦ الى مصر ولا يزال يصدر فيها وهو الآن شيخ المجلات العربية ومجلاته خرانة علم وصناعة وزراعة وأدب وشعر • وصدر « الشرفاء » في مصر عام ١٨٨٦ للدكتور شبلي شميل »

وقد وصف « أنيس المقدسي » أثر مجلة « الهلال » فقال: الهلال أستاذ الادباء في الشرق ورائدهم في مجاهل تاريخهم الفكري والاجتماعي وللعلامة جرجي زيدان الفضل الاكبر في تنبيه أبناء العربية الى ماضيهم وتنظيم الوسائل المشوقة لفهم مآثر أسلافهم واتخاذ ذلك أساسا لحياة أفضل وعمران أكمل • كان يجلو لنا تراثنا الماضي فيشعرنا بشيء من الكرامة القومية أو اللغوية

• قام زيدان والعالم العربى فى حالة منالشعوربالصغار الذاتى يحقر التراث القومى ويعظم ما هو أجنبى • وعرف الغربيون ذلك الشعور فى الشرقين فاستغلوه لمآربهم بل تمادوا فى استغلاله حتى صاروا لا يتورعون عن التشامخ على بنى الشرق ولاسيما الناطقين بالعربية وامتهانهم فى عقر دارهم • •

ولم يندفع « جرجى زيدان » اندفاع الشعراء المتحمسين أوالدعاة القوميين أو الزعماء السياسيين بل سلك مسلكا آخر · سلك مسلك العالم الباحث فدرس بشغف تاريخ العرب وآدابهم ورأى أن يحمل الى العالم ما وصل اليه البحث والتنقيب

فلما أشرق « هلاله » رأى الناس فيه ما لم يروه فى كتــاب أو مجلة . رأوا فيه روحا شرقية بحاثة تتغلفل فىثنايا المكتبات العربية القديمة وتستخرج منها غذاء شهيا للنفوس

• • كان مؤرخا نزيها يحاول الوصول الى الحقيقة مهما كانت • لم تكن بنت ساعة من ساعات الانفعال أو رهينة دعاية من الدعايات بل مستقاة من منابع الاستقرار

ونظم للمتأدبين والباحثين ما كان مبعثرا في طيات الكتب والمحفوظات فأزاح عن تراثهم الفكرى غواشي الظلمات وغرس في

نفوسهم بذور الثقة بالنفس ١٠٠ اذ أراهم ما كان لاسلافهم من آثار في تاريخ الفكر العام ٠٠٠ »

وهذا حق لا شك فيه يمكن على أساسه أن نقول ان كل كتاب العربية فيما بعد ظهور « الهلال » عام ١٨٩٢ هم تلامين للجرجى زيدان وآثاره ٠٠

وقد صور انطون الجميل أثر « الهلال » في المحيط العربي العام ، هذا المحيط المهتد الى المهجر العربي في أمريكا الجنوبية • فيقول « ان رجلا هاجر من الشرق منذ أربعين سنة تلقى خطابا من والده يقول له فيه : يا بني أخشى أن تنسى في ديار الغربة لغة قومك وعادات عشيرتك لانك لا تزال صغير السن • لذلك اشركت لك بمجلة « الهلال » لنظل تطالع منها لغتنا فلا تنساها وقوامها أنساء شرقنا العزيز

وقد لقى هذا الرجل انطون الجميل فى احدى البواخر المسافرةالى أوربا فلما تسمى له عرفه وقال له « انى عرفتك عندما تسميت لانى قرأت لك فصولا فى الهلال وهكذا ترانى بعد غياب أربعين سلمنة أحتفظ بلغتنا ٠٠ »

وقد أرخ « طه حسين » مجلة الهلل وتطورها فقال « يكفى أن تنظر الى الاجزاء الاولى من هذه المجلة والاجزاء الاخيرة لتلاحظ أن منشىء الهلال كان يكتب مجلته كلها على وجه التقريب وانصاحب الهلال اميل زيدان بعد الحرب الاولى لم يكن يكتب فيها الا قليلل حدا و ومعنى ذلك أن مجلة الهلال لم توجد لنفسها القراء فحسب وانما أوجدت لنفسها القراء والمحررين أيضا ٠٠

وهى لم توجد القراء والمحررين فى البيئة المصرية وحدها ولا فى البيئة الشرقية وحدها وانما أوجدتهم فى بيئات بعيدة جدا عن مصر والشرق فى البيئات العربية الامريكية ٠٠ »

ویری « طه حسین » ان جرجیزیدان من رجال ذلك الجیل الساخط وانه ثالث ثلاثة هما محمد عبده وقاسم أمین وجرجی زیدان « وان الهلال نتیجة من نتائج سخطه وطموحه كما كان محمد عبده رجلا

من رجال هذا الجيل الساخط الطامع وكان الاصلاح الديني وحرية الرأى نتيجة لسخطه وطموحه وقل مثل ذلك في قاسم أمين • وقل مثله في البارودي وحافظ وشوقي وغيرهم من الذين قامت عليهم نهضتنا المعاصرة »

ويرى «طه حسين » ان مجلة الهلال «كانت مصدر أحداث أدبية خاصة كان لها أبعد الأثر في حياة الادب العربي المعاصر • وقلما يشاركها فيه مظهر من مظاهر النشاط الادبي الحديث • فليس من الغلو في شيء أن يقال أن منشىء الهلال قد أوجد في اللغة العربية هذا العلم الحديث الذي نسميه تاريخ الادب ، لا بتأليف كتابه المشهور فحسب • ولكن بالبحوث الكثيرة التي نشرها في الهلال • وبالكتب التي أرخ بها الامة العربية والحضارة الاسلامية

على أن منشىء الهلال لم يقف عند هذا الحد ولكنه بسط العلاقة بين الشرق والمستشرقين وألغى المسافة أو كاد يلغيها بين العلماء الدارسين للغة والادب فى الشرق والعلماء الدارسين للغة والادب فى الغرب وأزعم أنه هو الذى مهد لهذه الآثار وفتح للشرقيين هلذا الباب من أبواب العلم ٠٠»

ثم يصور أسلوب جرجى زيدان في هلاله وكتبه فيقول «كان جرجى زيدان شعبيا في علمه وفي أدبه ولكنه كان بعيدا كل البعد عما يتعرض له العلم الشعبى والادب الشعبى أحيانا من الاسفاف والابتذال ، فكان له من أجل هـذا أعمق الأثر في نفوس الذين قرأوه وفي عقولهم أيضا • وما أسعد الذين يستطيعون أن يحصوا لانسسهم بين العلماء والادباء وأوساط المثقفين تلاميذ كالذين تستطيع أن تحصيهم لجرجى زيدان »

أما « أحمد أمين » فيقول ان جرجى زيدان بعد أن عمل عامين فى « المقتطف » خرج وفى ذهنه صورة كاملة لما يريد أن يعمله مسترشدا بتجاربه فى الحياة وتجاربه فيما زاول من أعمال مهتديا بما تجلى له من ملكاته وتفاعلها مع ظروفه الخارجية »

وقد رأى قراء العربية لا يقرأون «فليحبب اليهم القراءة بالموضوعات

الجذابة والاسلوب السهل والتعلم بالقصص » • وقد وجد قوما « يحاربونه لانه يؤرخ الاسلام وليس مسلما ويبتدع طرقا غير التى الفوها والمحافظون دائما - أعداء الجديد - فليستفد من نقدهم وليعف عن سبهم ، وليتركهم للزمان يأكل هجومهم وشدتمهم فالقانون الطبيعي ان الزبد يذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض»

وصور أحمد أمين متاعبه الصحفية فقال أنه صادف معاملات غاشة خادعة وحيلا وسرقات تجوز على الحذر • « فليعد من يثق به من أقاربه ليتولى عنه هذا شيئا فشيئا حتى يفرغ للعلم »

أما مقالاته الادبية فقال عنها أحمد أمين انها « تغلب عليها نزعة الاصلاح ومعالجة المساكل الاخلاقية والاجتماعية واللغوية » فقدكتب في « تكوين الاخلاق والعوامل الخفية في الهيئة الاجتماعية والحقائق والاوهام واللغة الفصحي والعامية وتغلب على مقالته النظرة التاريخية للموضوع والتسلل المنطقي للتفكير • والنمط التعليمي في تحديد الموضوع الذي يريد الكلام فيه »

وقال أحمد أمين انه «قد يؤخذ عليه عدم الجزالة في تركيب جمله وعدم القوة في أسلوبه ، وعدم الاناقة في تأدية معانيه . ولكنه كان يعمد الى ذلك عن مذهب في الكتابة وعقيدة في الاسلوب واختبار متعمد للمنهج الذي يسير عليه ٠٠ »

وقد سبجل « جرجى زيدان » مذهبه فى كلمات «٠٠يجب أن تكون عبارة الكاتب فى البحوث التاريخية والادبية عبارة بسيطة واضحة وسلسه خالية من كل تعقيد حتى تكون المعانى جلية للمطالع كل الجلاء • لا تحتاج فى فهمها الى التوقف لحظة أو مراجعة معجمات اللغة والا فان عجز الكاتب عن ذلك يعد نقصا فى واجبات صناعته • ٠ » وقد رد على المستر ويلكوكس يخطئه فى رايه عن اللغة العامية ويقول « انه من الممكن التقرب الى الافهام بتجنب الالفاظ الغربية ويقول « انه من الممكن التقرب الى الافهام بتجنب الالفاظ الغربية والعبارات المعقدة • ٠ »

وقد وصف جرجى زيدان الكاتبالذى يكتب للناس لا لنفسه بأنه يلزمه أن يتصف بصفات ثلاث

١ ـ أن يختار الموضوع الذي يرى الأمة في حاجة اليه

٢ ـ أن يسكبه فى قالب سهل سالم من الركاكة والتعقيد ، جار مع روح العصر ، لا كأسلوب هؤلاء الكتاب الذين يحسبون اللغة وقفا لا يحل بيعه أو التصرف فيه • وفاتهم ان اللغة خاضعة لناموس الارتقاء « تتغير بتغير أحوال الاجتماع فتنمو بتولد الالفاظ الجديدة للمعانى الجديدة والتراكيب العصرية • ومن حاول الوقوف فى سبيل هذا التغيير فقد عارض الطبيعة وهو لا يستطيع أن يقف فى سبيلها ولكنه يفسد عمله

٣ ـ أن يكون صادق اللهجة صريحا فى قوله خاليا من الغرض وهذا الاخير من أصعب الشروط اذ لا يسهل على الانسان أن يجرد نفسه من الروابط الدينية والاجتماعية التى تتجاذبه وقد رضعها مع اللبن وتمكنت من نفسه بتوالى الاعوام ٠٠ »

وليس من شك أن هذه المعانى خليقة بأن تكون دستورا للصحافة الادبية كتب منذ أكثر من ستين عاما وما يزال حيا نابضا بالحياة يهدى كالمنار كل من عمل فى هذا الميدان ٠٠

الروائي

بدأ جرجى زيدان (١) يكتب القصة التاريخية التى اشتهر بها والتى ابتدعها فى الادب العربى الحديث عام ١٨٩٥ مسلسلة فى أعداد الهلال • وكانت قصته الاولى « ارمانوسة المصرية » وهى تصورقصة فتح العرب لمصر • ثم توالت قصصه حتى أكمل التاريخ الاسلامى كله حتى آخر عصر الاتراك العثمانيين فى اثنتى عشرة « رواية » ترجمت الى اللغات الاوروبية والتركية والانجليزية والفرنسيية والفارسية

ولقد كان هذا الاتجاه يمثل جانبا آخر من شمخصية « جرجى زيدان » العالم والمؤرخ فما هو الهدف الذي دفعه الى هذا الاتجاه اذن وماذا كان يرمى اليه: لندع الذين أرخوه يتحدثون عن هذا اللون من أدب جرجى زيدان:

يقول « أنيس المقدسي »:

«على ان خدمة زيدان لم تقتصر على أهل البحث وطلاب التخصص بل تتناول جمهرة المثقفين من الناشئة • وذلك بما فصله في تلك السلسلة الروائية التاريخية التي تعد عملا أدبيا ممتازا • فهو فيها يجعل حقائق التاريخ أدبا شائقا • ولا أعرف سلسلة أدبية كان لها ما كان لهذه من التأثير الصالح في نفوس الجمهور اذ حببت اليهم دراسة ماضيهم ومعرفة أمجادهم ودفعتهم الى التاريخ عن طريق الفن الخلاب • •

ويقول « انطون الجميل » :

« رأى أن التاريخ يصعب تعميم فوائده اذا أقتصر نشره على كتب التاريخ و فعمد الى وضع حقائقه فى قالب روائى فكان فارس الميدان الذى لا يلحق غباره فى تأليف الروايات التاريخية

(۱) اقرأ كتاب « نزعات التجديد في الادب العربي المعاصر » لانور الجندي

ويقول « أحمد أمين » :

« رواياته كلها روايات تاريخية اختار لها وقائع بارزة في تاريخ الاسلام ودرسها في سعة وعمق ، ثم أعمل فيها خياله فخلق لها أشخاصا ورتب وقائعها وأثار لذة القارىء بأحداث الحب والخرام ففرج الواقع بالخيال والتاريخ بالقصص وهو فن عنى به أدباءالغرب وألفوا فيه الروايات التاريخية التمثيلية وغير التمثيلية

وقلده في ذلك « جميل مدور » في كتاب حضارة الاسلام في دار السلام ، وهي رحلة صور فيها حالة المملكةالاسلامية في أيام هارون الرشيد • ثم بدأت كتابة القصص مقتبسة من تاريخ العرب تكصص السموال والمهلهل وشهداء نجران ونكبة البرامكة وحرب السموس

وقد أشـــار أحمد أمين الى أن قصص جرجى زيدان كانت تتسم « بمتانة الحبك وحسن السبك والاجادة فى التشويق » وانه « صور عصور الاسلام المختلفة فى ممالكه المختلفةمسلسلة بعضها فى أحداث الشام وبعضها فى العراق ومصر والاندلس

أما « طه حسين » فانه قد شغف فى شبابه الباكر بقصص الهلال « . . مهما انسى فلن انسى انى كنت فى ايام الصبا والشباب ابدا فى قراءة القصة التاريخية من قصص جرجى زيدان فلا أكاد أتقدم فى قراءتها شيئا حتى أفتن بها واذا هى تشغلنى عن دروس الازهر حتى أتمها واذا هى تأخذ على تفكيرى وقتا طويلا بعد اتمامها • •

ويرى طه حسين ان « القصص التاريخى » هو عمل بعيد الأثر فى حياة الادب المعاصر « وانه أثر أدبى خالص لم يعرف حقه من الدرس والاكبار » وانه « سبجل هذه المحاولة أولا على أنها نحو جديد من أنحاء الانتاج الادبى فيه احياء للتاريخ العربى وفيه توجيه للشباب و فيه بعد هذا كله تأثير قوى فى الخيال . . »

ويقول طه حسين ان النقاد يستطيعون أن يقولوا ما يساءون « ولكن الشيء الذي لا شك فيه هو ان القصص التاريخي الذي أصدره جرجى زيدان قد كان من أهم المؤثرات التي أتاحت لهذه النهضة أن تؤتى الثمار القصصية التي يستمتع بها قراء العربية الآن ٠٠ »

وقد سجل « جرجى زيدان » تاريخ قصة « أرمانوسة المصرية » فقال « ظهرت الطبعة الاولى من هذه الرواية سنة ١٨٩٥ بعد نشرها فى السنة الرابعة من الهلال • وان رواجها يومئذ واقبال الناس على الهلال بسببها فى تلك السنة حبب الى تأليف سلسلة روايات تاريخ الاسلام • ولم يكن ذلك قصدنا يوم ظهور الرواية فعدنا الى تأليف رواية فتاة غسان وجعلناها الحلقة الاولى لانها تبحث فى ظهور الاسلام وفتوح العرب فى الشام والعراق • وهذه ارمانوسة الحلقة الثانية وتبحث فى فتح مصر

وقال في مقدمة رواية « أبو مسلم الخراساني »

« شرعنا في تأليف سلسلة روايات تاريخ الاسلام على أن ننشر منها كل سنة حلقة نضمنها واقعة من الوقائع الكبرى التي أثرتفي تاريخ الاسلام تأثيرا يذكر • وكنا قبل الشروع في هــذه السلسلة نؤلف الرواية بعد الرواية في مواضيع مستقلة كرواية « المملوك الشارد » و « أسير المتمهدى » و « جهاد المحبين » ولم ننشر شيئا منها في الهلال حتى ألفنا رواية «أرمانوسة المصرية» سنة١٨٩٥وهي تتضمن فتح المسلمين مصر على يد عمرو بن العاص عام ١٨ ه فلاحلنا أن ننشرها ملحقة بالهلال على سبيل التجربة فألحقناها بأهلة السنة الرابعة ولبثنا نترقب ما يكون من وقعها عند المطالعين • فرأينا من اقبالهم على الهلال في تلك السنة ما لم نعهده من قبل • ولم تبلغ منتصف تلك السنة حتى تضاعف عدد المشتركينونفذ ماكنا ادخرناه من أعداد الهلال للمجموعات في المستقبل ـ ولا تزال السنة الرابعة نادرة الوجود دون سائر سنى الهلال الى الآن • ناهيك بما جاءنا من كتب الادباء يستحسنون هذه الخطة ويحرضوننا على نشر الروايات التاريخية الاسلامية في الهلال • واقترح علينا أحد الاصـــدقاء أن نجعل تلك الروايات متسلسلة من أول ظهور الاسمسلام ـ فننشر التاريخ الاسلامي في روايات غرامية تشويقا للمطالعين على نحو ما فعلناه في رواية « أزمانوسة » فاستحسنا هذا الرأى وعزمنا على العمل به • وبما أن رواية أرمانوسة المذكورة تشتمل على فتح مصر فهي لا تصلح أن تكون الحلقة الاولى من تلك السلسلة فجعلناها الثانية وألفنا رواية «فتاة غسان» ضمناها ظهور الاسلام وفتوح العراق والشام وجعلناها الحلقة الاولى ثم الفنا رواية «عذراء قريش» وجعلناها الحلقة النالثة ثم « ١٧ رمضان » الحلقة الرابعة

وقد لاقت هذه الروايات اقبالا وترجمت إلى عديد من اللغات

وقد تدرجنا فى حلقات هذه السلسلة بنشر تاريخ الاسسلام من ظهور النبى وفتح الشام والعراق الى فتح مصر ثم ما كان من الفتنة فى أيام عثمان وانقسام المسلمين الى مقتل الامام على وانتقال الخلافة من الراشدين الى الامويين ثم مقتل الحسين فى كربلاء فتأييد الدولة الاموية من زمن عبد الملك بن مروان على يد الحجاج بن يوسف وما كان بعد ذلك من فتح الاندلس على يد طارق بن زياد ثم فتحهم بلاد الافرنج الى الواقعة الشهيرة بين شارل مارتل وعبد الرحمن الغافقى وأخيرا انحطاط شأن بنى أمية وسقوط دولتهم وقيام دولة العباسيين على يد ابى مسلم الخراسانى .. »

ثم أتم جرجى زيدان عمله فى ست حلقات أخرى : العباسة أخت الرشيد وألاً مين والمأمون وعروس فرغانة وأحمد بن طولون وعبد الرحمن الناصر والانقلاب العثماني

وقال فى موضع آخر ... « ان تاريخ الاسلام عبارة عن تاريخ الشرق الحديث أو هو تاريخ العالم كله بعد عصر الرومان والفرس فيجدر بأبناء الشرق درسه والاعتبار به

وقد رأينا بالاختبار أن نشر التاريخ على اسلوب الرواية افضل وسيلة لترغيب الناس الى مطالعته والاستزادة منه . خصوصا لاننا نتوخى جهدنا فى أن يكون التاريخ حاكما على الرواية لا هى عليه كما فعل بعض كتبة الافرنج وفيهم من جعل غرضه الأول تأليف الرواية وانما جاء بالحقائق التاريخية لالباس الرواية ثوب الحقيقة

فجره ذلك الى التساهل فى سرد الحوادث التاريخية بما يفسل القراء وأما نحن فالعمدة فى رواياتنا على التاريخ وأنما نأتى بحوادث الرواية تشويقا للمطالعين فتبقى الحبوادث التاريخية على حالها وندمج فى خلالها قصة غرامية تشوق المطالع الى استتمام قراءتها فيصح الاعتماد على ما يجىء فى هذه الروايات من حوادث التاريخ مثل الاعتماد على أى كتاب من كتب التاريخ من حيث الزمان والمكان والاشخاص . الا ما تقتضيه القصة من التوسيع فى الوصف مما لا تأثير له على الحقيقة ، بل هو يزيدها بيانا ووضوحا بما يتخللها من وصف العادات والاخلاق »

ولا شكان هذا التصوير الصادق لمهمة مؤلف الرواية التاريخية كما حاولها جرجى زيدان يجعلنا نؤمن تماما بأنه ظل بالرغم من كتابة الرواية المؤرخ الفيدور على النص التاريخي ، الأمين عليه الذي لا يرضى ان يضحى بالحقيقة التاريخية في سلميل الفن او الخيال القصصى

وقد استطاع جرجى زيدان أن يحقق ذلك فى رواياته جميعا كما اراده وكما صوره فى مقدمة الطبعة الثانية لقصة الحجاج بن يوسف التى طبعت سنة ١٩٠٩

وخلاصة ذلك كله أن جرجى زيدان هو رائد القصة التاريخية التى جرى على نسقها فيما بعد «جميل مدور وانطون الجميل »ومضى فيها على أوسع نطاق، « محمد فريد أبو حديد » الذى يعد تلميذ جرجى زيدان في هذا اللون

وقد حرص « جرجى زيدان » على الوقائع التاريخية فلم يحاول التصرف فيها ولعله من العجيب لتحقيق ذلك أنه أورد في نهاية صفحات قصصه المصادر التاريخية للمادة التي اعتمد عليها في بناء الجانب التاريخي من القصة ، ولا شك أن هذا العمل كان بارعا وباهرا في تحبيب الجماهير الى التاريخ وما زالت هذه الروايات تلقى مزيدا من تقدير القراء بالرغم من مرور أكثر من خمسين عاما على ظهورها ، وبالرغم من تطور الاسلوب القصصى. وقد لقيت

رواجا كبيرا عندما قامت دار الهلالباعادة طبعها عام ١٩٥٣ و١٩٥٨ وليس هذا العمل الروائي بالسهولة التي يمكن تصورها فان جرجي زيدان ينقلك الى جو هذه البلاد في فترات حوادث الرواية ويجعلك تعيش في نفس العصر بتقاليده وصوره ومظاهره. ثم هو لا يكتفي بذلك بل يجعل لقصته حياة نابضة ومقدمة ونهاية وحبكة وعقدة وقصية حب تنتظمها من اول صفحاتها الى

«... لو قدر لى أن اعدد الافذاذ الذين نشاوا في الشرق في الخمسين سنة الأخيرة وأفادوه بكتاباتهم وآرائهم لرأيتني مضطرا أن أضع جرجى زيدان في مقدمتهم ، فأن الحركة الفكرية التي أحدثها بأعماله العلمية وآثاره الأدبية بعيدا عن الطنطنة والادعاءات لهي كبيرة الى حد أنى أعتبر أن الشرق وأن لم يجهل مكانه فأنه لم يوفه حقه ، وقل أن تجد أدبيا أو كاتبا شرقيا من المعاصرين ليس مدينا لجرجي زيدان بشكر عظيم أن لم يكن على ما حصله من مؤلفاته من المادة لعلمية فعلى ما استفاده من مناهج البحث ومصادر المعرفة .. »

هذا الكلام الذى قاله رجل متزن الفكر ضنين بعباراته عن أسلوب المجاملة هو « محمد فريد وجدى » يصور مكانة « جرجى زيدان » كرائد في ميادين ثلاثة : هي التاريخ والأدب واللغة ، وقد كتب «جرجى زيدان» في تطور اللغة وما دخل عليها من الفاظ ومصطلحات وساهم في تجديدها بنصيب كبير ، وزيادته في القصة التاريخية لا تقل عن هذه الاعمال الثلاثة الكبرى ، وقد أجمع على هذا الرأى عدد من الكتاب من مؤرخي الأدب عن هذه الفترة : يقول احمد حسن الزيات : « . . لزيدان شرف الريادة لمنتجعي الادب أو فضل السبق الى فن القصة وحسن القدوة في مهنة الصحافة وحسس الاستذية في الهلال على كل قارىء وتاريخ الادب العربي الحديث يعترف للرجل بكل أولئك »

ويرى « مصطفى لطفى المنفلوطى » أن جرجى زيدان كان رئيس البعثة التعليمية السورية التى وفدت الى مصر فى أواخر القرن الماضى فغيرت وجه العالم المصرى تغييرا كبيرا ، وغرست فى صحرائه القاحلة المجدبة أغراس الجد والعمل والشجاعة والاقدام والهمة والاستقلال

كان بطلا من أبطال الجد والعمل والهمة والنشاط . يكتب أحسن

المجلات ويؤلف افضل الكتب وينشىء افضل الروايات ، ويناقش ويناضل ويبحث وينقب ويستنتج ويستنبط ويجيب السسائل ويفيد الطالب في آن واحد . لا يشغله شان من تلك الشسئون عن شان غيره لا يشكو مللا ولا ضجرا ولا يحس بخور ولا فتور . فكان القدوة الحسنة بين فريق المستنيرين من المصريين يتعلمون منه ان قليلا من العلم يتعهده صاحبه بالتربية والتنمية ثم يقوم على نشره واذاعته بين الناس انفع له ولامته منالعلم الكثير والعمل القليل . . » ويصفه « جبران خليل جبران » بأنه « فكرة متحمسة لا ترتاح الا الى العمل وروح ظامئة لا تنام الا على منكبى اليقظة . وقلب كبير مفعم بالرقة والغيرة »

ويراه «شبلى شميل » مبتدعا له طريقة لم يسبقه اليها احد في هذه اللغة . اذ كسا كل هذه المباحث القديمة ثوبا قشيبا لفت الناظر اليها وحبب الى القارىء مطالعتها » وانه « انجز في اقل من ربع قرن ما يعجز الاقران عن الاتيان بمثله في قرن وتمكن من اتمام فكرته في خدمة آداب اللغة »

ويصفه نعوم شقير بانه « كان حريصا على الوقت لا يترك برهة تذهب سدى ، واحب الاشياء اليه العمل ، ومع ذلك فكان اذا جاءه صديق في ساعة العمل رحب به واقبل عليه يحدثه كأنه لا شغل له سواه . وله يوم مخصص للزيارة يحفل بالاصدقاء والخلان يتحدثون في شئون اجتماعية وادبية ومن أروع خلقه حب الاستقلال واحب خلق اليه الصدق . يكره التظاهر والمباهاة ويبعد عن الخصام . . » ويراه « داود بركات » منارة من المنائر التي قامت في مصر وارسلت أشعتها إلى العالم العربي بل إلى العالم الشرقي كله ، ولم يجهل الغرب جرجي زيدان وفضله فترجم بعض مؤلفاته وعين عضوا في جمعياتهم العلمية فأحسن إلى أمته بترويج العلم فيها وأحسن اليها ببعث ذكري مجدها القديم في ذاكرة الغرب

واشار الى ان فضله ببدا بانة علم نفسه « ويتضاعف هذا الفضل ويعظم ويفخم ويسمو بأنه في مدى حياته كلها كان معلما لغيره ، وهو

٦ ـ جرجى زيدان

وحده مكتبة ضخمة لا ينقصها علم و لايفوتها فن أو موضوع نافع حتى يصع أن يقال ألى كل طالب « عد ألى الهلال تلقى ضالتك »

وقد عرف داود بركات جرجى زيدان فى مطلع شبابه « يشتغل لمائلته نهارا ويشتغل لنفسه ليلا ويجمع بين نبضات قلبه ودقائق حياته ، ويجمع بقوة الارادة بين نشاط الشباب ومدارك الشيوخ فكأنه ولد شيخا وبعد ان كان لنفسه وابويه صار لأمته وللانسانية

ويرى «حافظ عوض » انه لا يوجد فى العالم العربى فى العصر الاخير من ترك كمية كبيرة من العمل العلمى والادب الجدى مشل منشىء الهلال « فان رواياته ومجلدات الهلال ومؤلفاته التاريخية واللغوية والادبية تكون فى مجموعها موسوعات كبيرة

ويقول: انه لولا اننا _ نحن المعاصرون له _ نعلم علما لامسرب للظن فيه ، انه هو الذي كتب هاتيك المنشئات ورتب ابوابها ، لاأخلنا الشك أو تسربت الينا بعض الظنون بأنه لم يكن فيه منفردا ، ذلك لانه عمل مستعظم على كاتب واحد

اما « انطون الجميل » فيقول انه راجع العدد الاول من الهلال وقرأ بيان خطة تلك المجلة ثم دارجها في سيرها فلم يجدها حادت عن الخطة التي رسمها لها منشئها ، وان اسم زيدان في الادب لايزال مقرونا باسم الهلال

وان جرجى زيدان كتب فى شئون الاجتماع والعمران فلم يقتصر على العموميات بل درس الاصول والفروع ، واضاف الى الحقائق الراهنة: المشاهدات والملاحظات التى ارشده اليها البحث والاستقراء

وان كتبه عن التمدن وطبقات الامم وعجائب الخلق وعلم الفراسة والفلسفة اللغوية والالفاظ العربية وتاريخ اللغة العربية وتاريخ الدابها ، كلها شاهد عدل على ما اتصف به من الجلسد في التنقيب والثبات على العمل والرغبة في الافادة والسعى وراء الحقائق »

ومن هذه « اللمحات » كلها يحق لنا أن نكرر ما ذكرناه في كتابنا « أضواء على حياة الادباء المعاصرين » من أن جرجي زيدان يقف

على احدى القاعدتين اللتين اشرق عليهما فجر النهضة الفكرية في الشرق : وهما قاعدة « لطفى السبيد » الذى رسم صبورة « المصرية » وفتح باب النقد الادبى ، وقاعدة « جرجى زيدان » الذى ادخل الى الفكر العربى المعاصر الطريقة العلمية المدنية بالبحث ووضع الخطوط الاولى للابحاث التى جاءت من بعده فى تاريخ الاسلام والادب العربى

تتسم آراء « جرجى زيدان » بالوضوح والاعتدال والعمق ، وهى ليست آراء كاتب عاش بين الكتب وحدها واغلق عليه برجه الهاجى كهدد كبير من كتاب الشرق ، وانما كان جرجى زيدان عالما بالحياة خبيرا بها عميق الخبرة ، واسع الافق ، منبسط النفس ، لقى في حياته الهديد من الازمات والمشاكل والمتاعب فاستقبلها بصدر رحب ، وتخلص منها بالحكمة والاتزان ، وعاش حياته صريحا واضحا صادقا ، يرى الخط المستقيم هو أقرب صلة بين نقطتين ، عالج الحياة معالجة واقعية ، واعطته اسفاره ومقابلاته ومعاشرته للطوائف المختلفة فهما للمجتمع العربى وحنكة في فهم المساكل وعلاجها ولذلك كانت كلماته كلها من معين الحكمة والتجربة

كقوله: لا يصح الا الصحيح ولا يبقى الا الابقى

- الانتقاد أكثر فائدة من التقريظ
 - أعقل الناس أعذرهم للناس

وقد فصل هذا المعنى الاخير في سطور عميقة قال فيها :

« اساس هذه الفضيلة ان يعرف الانسان قدر نفسه ولا يستطيع ذلك غير العاقل المتبصر ، لأن الناس فطروا على ألا يروا عيوب انفسهم ، واذا كان بعضها ظاهرا ظهورا واضحا لا سبيل الى انكاره التمسوا لانفسهم عدرا عليه او كابروا فاذا عرف الانسان مقدار نفسه عرف ضعف الطبيعة البشرية وادرك نقائصها واتضحت له الثلوم التى يجرى الخصام منها اليه رغم ارادته . فاذا وقع صاحبه في مثلها هان عليه أن يعدره ، فالهاقل من لا يبدو منه ما يسىء الآخرين لئلا ينال جزاءه واعقل منه من يقدر المسىء اليه لضعفه أو اضطراره أو جهله

واذا تدبرت ما يقع بين النساس من الخصام أو النزاع رايت

معظمه ناتجا من سوء الظن لقلة صبر الانسان على التدبر فيسرع بالحكم على صاحبه ويبالغ في تعنيفه

ويقال ذلك في انتقاد الناس على الشعراء والخطباء ويغلب على الولئك المنتقدين ان لم يكونوا قليلي المعرفة كبار الدعوى

ويندر أن يجتمع كبر الدعوى وسعة العلم فى واحد ، لأنالانسان كلما زاد علمه زاد اتضاعه لتحققه _ أن ما تيسر للانسان معرفته من أحوال الطبيعة ونواميسها لا يقاس بما بقى غامضا منها ، ويشعر بتوالى البحث بزيادة جهله »

وهذا المقال يعطى صــــورة « طابع » جرجى زيدان الهادىء المتواضع الغنى النفس الذى لقى من النقد والصراع والجدل الكثير فواجهه بهذا الاسلوب الحكيم ، اسلوب العلماء والعقلاء ذوىالكرامة

وهو يرى ان « الدين » اساس للشخصية الانسانية ، وخاصة شخصية العالم « قد يظن البعض أن التربية تغنى عن الدين ، وهو وهم باطل ، الدين هو الرادع الوحيد لهذه المطامع ، ان بعض الناس الذين لم يدركوا من العلم الا قليلا يسبق الى اذهانهم ان الكفر من ضرورات العلم . . »

وهذا القول يمثل الطابع السوى فى نفسية « جرجى زيدان » ويزيده قوة وتماسكا أيمانه بالاعتدال فى قوله تحت عنوان: «احفظ شبابك والكهولة تحفظ نفسها »

« . . احتفظ بالعفة والاعتدال واحذر من الاسراف فانه ذاهب بالحياة ، احتفظ بشبابك ولو تكلفت في بادىء الرأى الظمأ ، احتفظ به انه زاد الشيخوخة »

« اذا قرات ترجمة رجل عظيم أنهض نفسه من دركات الذل والفقر الى مراقى المجد والسؤدد بجده واجتهاده فاعلم أنه أنما اكتسب ذلك بالنشاط والاقدام والصبر على مضض الايام وذلك لا يكون الامع العفاف . . »

ولا شك ان هذا المعنى مطابق تماما لشخصية «جرجى زيدان» وهو يرى ان « الاخلاق تمشل الامم اكثر مما تمثلها سلائر

المواهب ، والامة انما ترتقى او تسقط ، وتسبود أو تذل بأخلاقها ، لا بعلومها وثروتها »

ولطالما تحدث عن الشجاعة الادبية « وهو يرى أن قوامها الجراة في الراى والصراحة في القول ، أى أن يبدى الانسان رايه بلا خوف ولا حذر »

وهو يؤمن بأن الاعتراف بالخطأ من ابلغ صفات الشجاعة الادبية « . . الاعتراف بالخطأ من أكبر دلائل الارتقاء ، وهو لا يصلد الا عن نفس كبيرة وخلق قوى لأن الاعتراف بالخطأ صواب ، والاقرار بالعجز قوة ، وهل أصغر نفسا ممن يعرف خطأه ويحاول كتمانه بالمكابرة . . »

ويؤمن جرجى زيدان بالثبات ويرى انه قوة فى النفس تساعد صاحبها على مقاومة العوارض وهو ينطوى على متانة الخلق والاعتماد على النفس وسعة الصدر

ويؤمن بالناس ويرى ان العمل الخالص لهم هو أرقى اهداف الحياة « ان لكل انسان مطلبا رئيسيا من مطالب الحياة يوجه اهتمامه ويجعل مدار سعيه اليه وهو نائله ، وافضل هذه المطالب ما كان نيله فائدة للناس واقبحها ما كان فيه ضرر لهم ٠٠ »

ولا يقف فهم جرجى زيدان عند امور الحياة العامة بل يتغلغل فى ادق السرائر «كالحب» مثلا فيرى « انه كثير . امايكون قهريا غير اختيارى وان يكن فى اوله اختياريا ، على انه راجع مع ذلك الى حب الذات لأن الرجل يرى فى حبه للمراة ارتياحا تطلبه نفسه فاذا احبها انما يحب هوى نفسه »

ويبغض جرجى زيدان « الكبرياء » ويراه عقبة من عقبات الرزق في سبيل هذه الحياة « فلو عرفت صانعا مهما بلغ من مهارته في صناعته وكان متعجر فا كبير الدعوى فانك تنفر منه وقد تعاف نفسك الانتفاع بصناعته فرارا من معاملته .. »

حياته الخاصة

لا شك أن الرجل الناجع في الحياة ، بعيد الاثر فيها ، الذي يحفر اسمه على الشجرة الضخمة التي اسمها « التاريخ » بحروف بارزة ، لا شك أنه يكون سعيدا في بيته وحياته الخاصة وبين أهله ، محبا محبوبا

و « جرجى زيدان » هذا الانسان النقى القلب المسالم الوديع المحب للحياة البسيطة الصريحة الهادئة لا بد أن يسعد في حياته ويسعد من حوله ويملأ الدنيا بالخير والحنان

وقد أجمعت كل الآثار التى كتبت عن « جرجى زيدان » على هذا المعنى ، بل ان مذكرات « جرجى زيدان » الصريحة غاية الصراحة التى كتبها عن شبابه الى سن الثلاثين تقريبا تعطينا صورة الشاب المحب ـ شديد الحب ـ لوالديه ، الراغب فى اسعادهما وحمل مشاق الحياة عنهما والدائب فى سبيل ارضائهما

وكذلك كان جرجي زيدان بين زوجه وأبنائه

یروی « نعوم شقیر » عن جرجی زیدان أن اهله كانوا یعشقون خصاله ویباهون به ، وان الله قد وفقه الی زوجة فاضلة كانت له أكبر عون فی جهاد الحیاةوكان یحبها محبة یضرب بها المثل « ولقد طالما سمعته یقول: ان امرأتی اصل سعادتی ، واساس نجاحی ، لانها بحكمتها وحسن تدبیرها ، قد اراحت بالی فی منزلی فتفرغت لشغلی بكل قوای »

اما أبنياؤه فان نعوم شقير يقول أنه كان قد علمهم استقلال الفكر والحرية في أبداء الآراء « وكان أذا أخطأ ولده رده الى الصواب برفق ومحبة كأنما يخاطب أخا أو صديقا . . وكان يقول : « أن الاب ليفيد أولاده بقدوته أكثر مما يفيدهم بوعظه وتوبيخه »

ومن هذا النص نستطيع ان نكشف جانبا هأما من جوانب حياة جرجى زيدان هو الهناءة المنزلية

رجل سوى الطبع تزوج وانجب ، وزوجته تفهمه وقد استطاعت ان تحمل عنه عبء البيت فوجه جهده كله لعمله فكان نجساحه راجعا بلا شك الى راحة باله من متاعب البيت التى كان يمكن ان تثار وتحدث له ارتباكا عاصفا يؤثر بلا شك على عمله الضخم الذى اخرجه للناس

اما ابوته فقد كانت مضرب المثل ، فيها ذلك الطابع التوجيهى الذي يعطى بالقدوة اكثر مما يعطى بالكلام الكثير أو بالعصا ، وقد كان هذا سرا من أسرار نجاح أميل زيدان وشكرى زيدان ، هذا النجاح الواضح الذي أكمل رسالة الوالد العظيم ، ودفعها ألى الامام بقوة ، وليست البنوة المؤمنة بالاب العظيم بأقل عظمة فقد عرف عن الرجلين أيمان صادق بالوالد العظيم وآثاره البعيدة المدى في تطور الفكر العربي الحديث

وفى اثناء سفر ابنه « اميل زيدان » الى بيروت لطلب العلم كان يرسل اليه رسائل تعليمية غاية فى القوة والتوجيه ، لا شك أنها كانت بعيدة المدى فى تكوينه

وفى هذه الرسائل يقول جرجى زيدان « فى سنك كنت جبانا ، ولى كنى لم اكن اجد من يشجعنى ولا من يشير على او ينبهنى الى نقص فى ولو وجد من ينبهنى الى نقائصى لوفرت على نفسى تعب سنين وتعجلت النجاح اعواما ، فاستفد انت من هذه الفرصة ، ان العمل فى الدنيا يحتاج الى جراة واقدام كما يحتاج الى الثبات والصبر »

وصدق جرجى زيدان فى تصوير هذا الجانب من حياته ، حياة الرجل الاعزل المفترب الذى غادر بيروت وهو لا يملك اجر السفر ، بل اقترضها ، هاجر ليكمل دراسة الطب فلما لم يتحقق له ذلك ، بدا حياته فى العمل الصحفى ومضى يشق طريقه ، لا يعتمد الا على شيء واحد ، كان قوته وعتاده وماله ، ذلك هو خلقه ، خلقه الذى أعطى « الهلال » هذه الصورة من الكرامة والتقدير ، كان خلق أعطى « الهلال » هذه الصورة من الكرامة والتقدير ، كان خلق

جرجی زیدان واخلاصه وصبره الطویل _ صبر العلماء علی اساءات اشباه العلماء _ هو سلاحه الذی نجح به

وكان يستطيع جرجى زيدان ان يشتغل بالصحافة ويكسب كثيرا، وقد اشتغل بها غيره وكون ثروة ضخمة ، ولـكنه كان بهدف الى شيء اجل خطرا ، هو « رسالة التثقيف » التى اعد نفسه لها ، ولذلك سرعان ما انصرف عن الصحافة اليومية والسياسية وعمل فى الصحافة الادبية ، فترك جاها عريضا فى الفكر ، وان لم يكن قسد استطاع أن يتبلغ باللقمة الا فى عسر شديد

ولقد قاسى جرجى زيدان المتاعب فى اسفار طويلة ، كان أشدها عليه سفره للمرة الاولى من بيروت الى القاهرة حتى انه سجل ذلك فى مذكراته فقال : « قاسيت كثيرا من ركوب الباخرة التجارية التى التنا اليها حاملة شحنة من البقر والغنم »

وقد شهد جرجى زيدان مفامرة ضخمة فى رحلته الى السودان ، هي معارك اعادة السودان حين رافق الحملة النبيلة الى السودان

ومضى جرجى زيدان يعمل فى ميدانه ، يعمل كل دقيقة من وقته ويكد بلا انقطاع ويعتقد أن السعادة كل السعادة فى العمل ، يقول خليل مطران : ان من أسباب توفيقه فى العمل انه كان بادنا قوى الجسم فلا يشعر بالتعب

ويقول نعوم شقير ان اهم موضوع كان يشغله في أوقات فراغه هو « أسرار الوجود والازلية » ، وكثيرا ماقال جادا : « لقسد اكتفينا من هذه الحياة علما بعجزنا وقصورنا عن ادراك اسرار الكون فلتعجل بنا الحياة الاخرى لعلنا ندرك من تلك الآثار ما يشفى العلل »

وكان يقول «أود أن اكون جالسا فتفارقنى الحياة فجأة » وقد وقع ما تمناه وكان يؤمن بوجود الله وخلود النفس . . وفى ذلك قوله : « وانى لاعجب كيف يستطيع امرؤ أن يجد لذة أو معنى فى الحياة اذا خلا قلبه من الايمان بالله وخلود النفس »

ومضى جرجى زيدان فى سن باكرة . . صرعه الجهد الضخم الذى بذله وعجل به رغبته فى ان يطالع أسرار الوجود والازلية رحمه الله رحمة واسعة

رحلاته

من المفكرين من يكتفى بالرحلة عبر المؤلفات والسكتب والمجلدات ، يطالع خلالها صور البلاد واخلاق الناس وتطور المجتمعات وامور الامم ، ومنهم من يسافر طويلا يعبر البحار وينتقل من قطر الى قطر يتحدث مع الناس ، ويشاهد المتاحف والآثار

وقد جمع جرجى زيدان بين الرحلتين ، فسافر طويلا في اعماق الكتب ، وسافر كثيرا في اقطار الارض وهو كأهل الشام مفرم بالرحلة ، محب للهجرة ولا شك ان أدبه وانتاجه التاريخي قد افاد كثيرا من هذه الرحلات التي من أبرزها رحلته الي أوربا حيث زار انجلترا وفرنسا وسويسرا ورحلته الي استامبول والسودان ومصر وقد كتب عن رحلته الي أوربا عام ١٩١٢ رسالة قصيرة ولكنها غنية بالمعلومات والابحاث ، وأسلوبه في كتابته عن الاسفار يختلف كثيرا عن أسلوب الادباء الذين يحفلون بالحديث عن البحر والقطار والباخرة والطريق وهو يؤثر كعادته اسلوب العلماء الجاد الصارم الي أبعد مدى في الجد ، ويصور هذا المعنى في مقدمة الرحلة فيقول:

« قضينا صيف هذا العام في أوربا بين فرنسا وانجلترا وسويسرا وتنقلنا في أهم مدائنها فزرنا مرسيليا وليون وباريسي ولندن وكمبردج ومنشستر واكسفورد وجنيف ولوزان وافيان ، ودرسنا أحوالها وتفقدنا متاحفها ومكاتبها وآثارها ، وتوخينا النظر على الخصوص فيما يهم قراء العربية من أحوال تلك المدينة التي أخذنا في تقليدها منذ قرن كامل ونحن نتخبط في اختيار ما يلائم أحوالنا منها

وسنغفل سياق الرحلة فلا نذكر رحيلنا أو نزولنا ولا ما لاقيناه أو كابدناه في اثناء ذلك على ما جرت به عادة أهل الرحلة ، أذ ليس غرضنا أن يكونمانكتبه دليلا للراحلين الى السفر ، والنزول ومعرفة الطرق والمسافات والإجور

وانما نريد أن نمثل للقارىء ما طبع فى ذهننا أثناء هذه الرحلة بعد اعمال الفكرة فى احوال تلك الامم . . »

وهنا يظهر « جرجى زيدان » فى اهابه وفى شخصيته التى نعرفها دائما ، الرجل الباحث العالم الذى ينظر الى الامور من اعماقها ويدرس أمور الحضارة ويقارن بين مجتمعنا ومجتمعهم فيما يجوز لنا اقتباسه أو نقله وهو فى دراسته هذه معتدل الراى كدابه دائما ينعى على الغرب تفريطه فى امر المرأة ، فيقول:

« . . انهم اسساءوا الى ذلك المخلوق اللطيف بتلك الحرية المتطرفة ، ارسلوا المراة الى الاسواق تخالط الشبان وتبايعهم ، وهى ضعيفة حساسة فتعرضت لمفاسد كثيرة . . . انما خلقت المراة اما تدير العائلة وتربى الاولاد وتعليمها ضرورى للقيام بمهمتها الطبيعية في الشئون العائلية اما تكليفها بأعمال الرجال فانه خارج عما خلقت له الا اذا اضطرت اليه لاسباب قهرية . . »

وهو فى عرضه لرحلته يتنسساول الحكومة والعمران والحالة الاقتصادية والعلمية لسكل قطر يزوره ، ثم يتحدث عن المسسارح والتمثيل ومظاهر الحضارة من مركبات وأزياء ، وينتقل الى نظام الاجتماع منطبائع وجمالوطعام وشراب،ثم يتحدث عن الحياة العامة والمرأة ثم يتحدث عن الآثار والمتاحف والمكتبات بافاضة ، ذلك ان هذه الاماكن هى منازل وحيه ولطالما امضى الساعات فى المتساحف والمكتبات باحثا عن نص او كتاب مخطوط او اثر قديم غير معروف ليضيف به الى أبحاثه مزيدا من الضياء

وهويبحث في اخلاق الامم التي يمر بها ويعالجها في هدوء ولايبالى ان ينقد اى أمة وقد نقد الانجليز في كتابه هذا بجرأة فقال: «ومما يوجه الى الانجليز من الانتقاد انهم أنانيون يحبون الاستئثار بالمنافع لانفسهم ، وهو خلق فطرى في الانسان ولكن يظهر في الانجليزي لانه لايبالى أن يظهره ويتمسك به ولا يهمه ما يسهميه الآخرون أريحية أو نجدة ويعدون ذلك من اسهمي المناقب فهو لا يعرض نفسه للخسارة لمنفعة سواه .. »

وقد اعجب جرجى زيدان بجنيف واخذ يقارنها بالآستانة في جمال شواطئها وتلالها المسكسوة بالاشجار وذلك قوله: « وكنا لما زرنا الآستانة منذ بضعة اعوام ادهشنا بسفورها بما على شاطئيه من التلال المسكسوة بالاشجار والقصور وقلنا انها فريدة في العالم

فلما شاهدنا « جنيف » وضواحيها اذا هي كثيرة الشـــبه بالبوسفور من حيث مناظره الطبيعية . . »

وزار قرية فرناى بجوار جنيف « وهى القرية التى قضى فولتير اعوامه الاخيرة بها ، وفيها منزله هناك معروض للفرجة بما فيه من الاثاث والادوات فى غرفة النوم والمسكتب والمسائدة مما يبعث على التفكير فى مصير الانسان ، وأنما أثر فى خاطرنا على الخصوص تمثال لفولتير يضعه اهل القرية فى مدخل قريتهم فوق قاعدة من الرخام » وكان من اهم ما لفت نظر جرجى زيدان فى رحلته ابناء سسوريا وجدهم ونجاحهم « ومما يوجب الفخر اننا عرفنا فى باريس غير واحد من الادباء السوريين يجارون ادباء فرنسا فى آداب لسانهم ويكتبون فى أكبر جرائدهم السياسية فى أهم الموضوعات الحيوية ويؤلفون السكتب وينظمون الشعر . . »

ولا ينسى فى هذه المناسبة ان يذكر الخلق السورى فى صلابت وقدرته على مواجهة الحياة والانسياب معهافى كل بلد يحل فيه.. « تخلق السوريون بأخلاق المحافظة على الوقت والصدق فى المعاملة والتأنى فى الحكم ، وهى مزية للسورى على سواه تعنى فدرته العجيبة فى تطبيق أحواله على الوسط الذى يعيش فيه .. »

ولا شك أن هذا المعنى يعطينا فى هذه الدراسة مزيدا من الفهم لشخصية جرجى زيدان الذى أحب مصر وأحب العربية وخدمهما فى اخلاص وجد طوال حياته

ولم تقف رحلة جرجى زيدان عند هذا الحد ، بل انه طاف مصر من اقصاها الى اقصاها فى زيارة واسعة النطاق لم يدع اثرا من آثارها ولا مكانا من اماكنها التاريخية دون ان يرتاده وذلك فى سبيل كتابة تاريخ مصر الحديث ، وهو يصور هذا فى قوله : « . . وقد عنيت

اتماما للفائدة تفقد الآثار العربية بنفسى فزرت معظم جوامع القاهرة وضواحيها ، وزرت ما هنالك من البيانات القديمة كالقلعة وما جرى مجراها وتسلقت ما صعب مسلكه فيها ولا سيما اسوار القاهرة وأبوابها

ومن هـذه الاماكن ما تداعت اركانه وصعب الصـعود اليه الا بالمخاطرة ، فكثيرا ما كنت اخاطر بحياتى لهذه الفاية ، ومن الآثار العربية التى تفقدتها ما عدا الجوامع والمشاهد والتكايا والشوارع قصر الشمع او دير النصارى في مصر القديمة ودار التحف العربية في جامع الحاكم بشارع النحاسين

أما الآثار المصرية القديمة فقد تفقدتها كلها أيضا ولا سيما ما هو منها في مصر العليا مبتدئا من اهرام الجيزة بجوار القاهرة الى ما وراء وادى حلفا آخر حدود مصر فزرت خرائب سقارة واسنا وطيبة والكرنك وبيبان الملوك وجبل السلسلة وانس الوجود وأبو سنبل وغيرها

ومثل ذلك آثار مصر السفلى مبتدئا بالطرية فانتريب ففيرها وفى مصر العليا فضلا عن الآثار المصرية القديمة آثار استحكامات وبنايات بناها المماليك او غيرهم فى حال محاربتهم حكومة البلاد او دفاعهم كل هذه الاماكن تفقدتها جيدا اتماما لمعدات التأليف . . »

ولعمرى هذه أمانة المؤرخ ، المؤمن بواجبه ، يتحمل المساق ويذهب الى اقصى الارض ليبحث وليرى ، فى اوربا يبحث عسن المؤلفات والمراجع ويشاهد المتاحف والآثار والمكاتب ويراجع ويحصى ويدون ملاحظاته ويكتب مذكراته وفى مصر يشاهد كل أثر من الآثار ليستطيع أن يكتب لمصر تاريخا صادقا قوامه المراجع والمرئيات

وهذا ولا شك عمل جديد لم ينهجه مؤرخ في العصر الحديث قبل جرجى زيدان

سطور من حياته

- و أنشأ فن القصص التاريخية في الادب العربي على نحو مافعل
 « ولترسكوت »
- الرائد الذى أرخ تاريخ « التمدن » الاسلامى وتاريخ الادب العربي لأول مرة
 - لا يؤيد فكرة معينة ولكن يعمل على نشر الثقافة وحدها
- وينقل فكرته الى قارئه بألفاظ بسيطة خالية من الركاكة
 والتعقيد
 - كان في تسامحه القدوة الصالحة للمؤرخ
 - المؤرخ الذي لا يتعصب ولا يتحيز ولا يداهن ولا يجامل
 - علم أدباء البلد كيف يتناظرون دون أن يتشاتموا
 - أنجز في ربع قرن ما يعجز الاقران عنه في قرن كامل
- كان صديقا للجميع ولكنه كان عدوا لنفسه فلم يشفق على
 جسمه وذهب شهيد العمل الشاق
- له فضل على التاريخ العربى ببيان ما لم يسبق عليه من آثار المدنية العربية وتاريخها
- لم يشك دنياه مرة بمحضر من أحد ولا تمنى على أحد شيئا
 باشارة أو مصارحة
 - ما عرف رجل أجمع منه للنقيضين الكبر والاتضاع
- كان الكساء والطعام والرياش أعراضا في نظره لا يعتد بها
- كان بزهده وتعففه يقتنى تلك البشاشة الدائمة التى لا تنطفىء
 ولا تغيض
- يبتدىء فضل جرجى زيدان بأنه علم نفسه ثم أصبح معلماً لغيره مدى حياته

5 -7

- لا يوجد من ترك في العصر الاخير كمية كبيرة من العمل العلمي والادبي الجدى مثله
- كان كاتبا مؤرخا ، ومنشئا قصصيا وباحثا اجتماعيا ومنقبا لغويا وفيلسوفا عمرانيا لانه طرق أبواب كل هـذه العلوم في كتبه
- و رأى أن التاريخ يصعب تعميمه فعمد الى صدوغ حقائقه فى
 قالب روائى
 - رجل من قمة رأسه لاخمص قدميه كما يقول شكسبير
- ◄ كان قبيل وفاته واقفا وقفته لم يقلل من ساعات العمل ولم يتضجر ولم يتأفف من كثرته
- الطبع السليم هو أساس تفكير جرجى زيدان يمده الاطلاع الواسع والبحث العلمى الحديث
- و جرجى زيدان أقرب لمدرسة الحكمة منه الى مدرسة العلوم الطبعية
- ما زال يصارع الحوادث وتصارعه حتى بلغ من العرفان ما ابلغه الطريق الذي توخاه
- → كل ما كان حوله من أول نشأته وما اعترضه فى طريقه كان
 يهيئه لائن يكون فى الحياة شيئا
 - وهب نفسه للعلم كما يهب العابد نفسه للدير
- عرض التاريخ الاسلامى عرضا جذابا يقرب أعقد المسائل الى أبسط الاذهان
- تغلب على أبحاثه النظرةالتاريخية للموضوع والتسلل المنطقى
 فى التفكير والنمط التعليمي في تحديد الموضوع
- ضحى بجمال اللفظ لجمال المعنى وبرصانة الاسلوب ليفهم الجمهور ويدفع القدماء لمجاراة روح العصر

- كان شعبيا في علمه وفي أدبه ولكنه كان بعيدا كل البعد عن الاسفاف والابتذال
- خطته في عمله التوفيق بينالقديم والحديث والجمع بين محاسن الشرق ومحاسن الغرب وبين ميراثنا المعنوى وما تنتجه القرائح في البلاد الناهضة
- وضع بخطته الكريمة في مناظرة خصومه أول حجر في بناء
 تقاليد جديدة في المحيط الادبي

